



Odesílatel:

[REDACTED]

Adresát:

Městský úřad Sušice
náměstí Svobody 138
342 01 Sušice
ID datové schránky: i7ab4sa

K rukám:

Bc. Petr Mottl – starosta města Sušice
Ing. Vladimír Marek – vedoucí Odboru majetku a rozvoje města
datovou schránkou

V Sušici 1.9.2025

Vážený pane starosto Mottle,
Vážený pane Marku,

Dne 28.5.2025 jsem vám oběma poslal datovou schránkou žádost o vyjádření a závazné stanovisko ve věci parkování a ničení zeleně v ulici Jana Palacha. Vzhledem k tomu, že jste oba ignorovali moji žádost o stanovisko, dovoluji si poslat znova (viz příloha). Tentokráte zdůrazňuji, že žádám dle zákona č. 500/2004 Sb a dle zákona č. 106/1999 Sb.

Dovolují si Vás tímto upozornit, že podle:

- § 71 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, je správní orgán povinen vyřídit věc bez zbytečného odkladu, nejpozději do 30 dnů,
- případně podle § 14 odst. 5 zákona č. 106/1999 Sb. je povinný subjekt povinen poskytnout požadovanou informaci do 15 dnů od doručení žádosti.

Žádám Vás proto o zaslání odpovědi ve stanovené lhůtě. Pokud nebude Vaše reakce doručena, budu nucen/a se obrátit na nadřízený orgán k zajištění nápravy.

Doufám, že si vedení města uvědomuje svoji společenskou odpovědnost a odpovědnost vůči právnímu státu a dále svoji odpovědnost coby volených zástupců.

Děkuji za odpověď a značím si lhůtu!

Příloha: podání ze dne 28.5.2025

Odesílatel:

[REDACTED]

Adresát:

Městský úřad Sušice
náměstí Svobody 138
342 01 Sušice
ID datové schránky: i7ab4sa

K rukám:

Bc. Petr Mottl – starosta města Sušice
Ing. Vladimír Marek – vedoucí Odboru majetku a rozvoje města
datovou schránkou

V Sušici 28.5.2025

Vážený pane starosto Mottle,
Vážený pane Marku,

dovoluji se obrátit se na Vás ve věci záboru veřejné zeleně a neoprávněného zřízení parkoviště v ulici Jana Palacha, naproti domu č.p. 683.

Jsem dlouholetým majitelem pozemku 236/84 v ulici Jana Palacha (viz snímek z KN). Ulice Jana Palacha (dle KN 236/64) je v majetku města Sušice. Jde o místní komunikaci III. třídy a má sloužit k dopravní obsluze. V úseku mezi ulicemi Klostermannova a Nerudova je ulice Jana Palacha tvořena úzkou asfaltovou komunikací s omezeným dopravním režimem a v celé západní části je návazný pás veřejné zeleně.

V poslední době došlo k postupnému zničení veřejné zeleně podél komunikace v ulici Jana Palacha vlivem parkování obyvatel domů č.p. 682 a č.p. 683 na této veřejné zeleni a to takovým způsobem, že byl dříve travnatý pás kompletně rozježděn. Dalším krokem bylo navezení suti a štěrku s cílem zpevnit rozježděnou plochu. Parkující řidiči se nyní tváří, že jde o oficiální parkoviště a jsou přesvědčeni, že v našem městě stačí ke zřízení parkoviště nasypat štěrk na veřejnou zeleň. Dovoluji si upozornit, že v ulici Jana Palacha je od 50. let 20. století ulice a travnatý pás a vždy to bylo respektováno všemi uživateli a majiteli.

Jsem přesvědčen, že se nejedná o městem organizovaný proces záboru veřejné zeleně za účelem zřízení oficiálních parkovacích stání, ale že jde o individuální bezohlednou akci některých jedinců. Připomínám, že mezi domy č.p. 682 a č.p. 683 je zřízené parkoviště, které mají k dispozici. Pokud obyvatelům uvedených dvou domů parkoviště nestačí, nechť parkují v rámci města na k tomu určených plochách nebo ať oficiálně požádají o zřízení další odstavné plochy například na pozemku 236/60. V intravilánu obce a dokonce v nejbližším okolí je dostatek parkovacích míst v běžně dosažitelné vzdálenosti.

Parkování na zeleni podél mého pozemku v kombinaci s parkováním podél domu č.p. 683 značně omezuje dopravní obslužnost mého pozemku a dochází tak k omezení mých vlastnických práv, proti čemuž se tímto ohrazuji. Nejsou dodrženy ani vjezdové poloměry. Zablokování ulice takto nadivoko zaparkovanými auty navíc zužuje profil tak, že je znemožněn průjezd popelářů a složek integrovaného záchranného systému. Nejsem si vědom žádného stavebního nebo podobného řízení, jehož bych byl coby majitel přilehlého pozemku účastníkem jakožto dotčená osoba. Na místo přivolaná městská policie si se situací nevěděla rady s tím, že neumí určit, zda se tam smí nebo nesmí parkovat a situaci žádným způsobem nevyřešila.

Žádal jsem Městský úřad Sušice, aby se prostřednictvím Odborů výstavby, životního prostředí a dopravy k situaci písemně vyjádřil v zákonné lhůtě a zjednal nápravu, s tímto výsledkem:

1. Odbor výstavby sdělil pod Čj. SUS-27937/24-1, Zn. 5416/24/VYS/Oud-330, že není kompetentní k řešení situace.
2. Odbor dopravy a silničního hospodářství pod Čj. 4860/24/DOP/No se vyjádřil takto: „silniční správní úřad k uvedené věci sděluje, že jim nebylo vydáno žádné povolení ke zřízení parkoviště a ani není vedeno v této věci žádné řízení“
3. Odbor životního prostředí sdělil pod Zn. 2769/24/ZPR prostřednictvím Ing. Zemenové následující informaci: „Městský úřad Sušice, odbor životního prostředí k Vašemu podnětu týkající se parkování osobních automobilů na travnatých částech veřejného prostranství sděluje, že v dané věci není kompetentním orgánem státní správy ke zjednáání nápravy, neboť trávniky představují urbánní nepřírozené prostředí (lze považovat za antropogenní biotop intenzivně sečeného a druhově chudého trávniku). Činností nedochází k zániku populací druhů rostlin či živočichů, a proto nelze uplatňovat obecnou ochranu podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Na dotčených částech pozemku nerostou dřeviny a není zde znám výskyt žádných zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů. Pozemek rovněž nepodléhá zvýšené územní ochraně. O případné škodlivosti činnosti rozhoduje vlastník pozemku např. v rámci zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů. Vlastníkem pozemku je město Sušice. Správa veřejné zeleně i zábory pozemků jsou v gesci odboru majetku a rozvoje města.

Stanovisko Ing. Zemenové je pro mě velmi překvapivé a doslova šokující. Žádám tedy odbor majetku a rozvoje města o jeho stanovisko ke shora uvedené situaci.

Dále zdvořile žádám pana starostu Mottla o jeho souhrnné stanovisko k poněkud svéráznému rozhodnutí Ing. Zemenové. Konkrétně prosím buď o jednoznačné vyvrácení nebo potvrzení názoru Vámi řízených úředníků, že „trávniky představují urbánní nepřírozené prostředí (lze považovat za antropogenní biotop intenzivně sečeného a druhově chudého trávniku)“ a postup obyvatel v ulici Jana Palacha, tzn. rozježdění trávniku vozidly, následně zhutnění a zavezení trávniku sutí a zřízení odstavné plochy pro auta, je v souladu s rozvojem města, jeho kultivací a ochranou životního prostředí. Pokud by mělo dojít k potvrzení stanoviska Ing. Zemenové v tomto konkrétním případě v ulici Jana Palacha, potom lze právně dovodit, že stejný postup můžou aplikovat obyvatelé a návštěvníci města Sušice na všech trávnicích v majetku města. Před letní sezónou bude dobré zveřejnit toto případné průlomové rozhodnutí, aby návštěvníci a obyvatelé mohli volně a zdarma zanechávat svá vozidla na něčem tak podřadném, jako je městský trávník.

Věřím, že úcta k zeleni a kultivovanému veřejnému prostranství hraje v rozvoji města větší roli než potřeba několika jedinců mít zaparkováno bezprostředně před domem. Opakuji, že parkovací kapacita v dotčené lokalitě je dostatečná. Doufám, že si vedení města uvědomuje svoji společenskou odpovědnost a odpovědnost vůči právnímu státu a ochraně životního prostředí a ve shora uvedené věci zjedná nápravu a zajistí, aby byla ulice uvedena do původního stavu.

Děkuji za odpověď.

S pozdravem



Příloha:



náměstí Svobody 138
342 01 Sušice



VÁŠ DOPIS ZNAČKY / ZE DNE

NAŠE ZNAČKA

VYŘIZUJE / LINKA

V SUŠICI DNE

849/25/ MRM

Ing. Vladimír Marek

10.9.2025

Dotaz dle zákona 106/1999 Sb.

Vážený pane inženýre.

Odboru majetku je svěřena péče o majetek, nikoliv hodnocení výroků a stanovisek jiných odborů státní správy. Mohu proto pouze sdělit některé informace z našeho úhlu pohledu a možností.

Uvedená parcela 236/64 je komunikace v celé šíři, přestože je zpevněná pouze zčásti. Částečné zpevnění bylo nejen zde provedeno v době kolaudace zástavby z důvodu úspory prostředků. Tento stav je standardní a nejedná se o významnou odlišnost. Při užívání takového veřejného prostoru máme naprosto stejné vnímání, a to, že se na trávě neparkuje. Bohužel náš odbor není ten, který má pravomoc nařizovat či kontrolovat, případně i pokutovat nezodpovědné řidiče, kteří zde na travou zarostlé ploše parkují. Sám uvádíte, že ani městská policie si s tímto stavem neví rady. Po opakovaném podnětu k nápravě rozježděných ploch a úklidu bahna po celé ulici řešíme možnosti v rámci našich kompetencí. V tomto konkrétním případě se nejedná o veřejnou zeleň, celá plocha je komunikací, je tedy možno provést opatření typu zpevnění rozježděných ploch.

Při parkování na těchto plochách nedochází k omezení průjezdu, je ponechaná šíře jízdního pruhu necelých 3,5 m, což je dostatečné. Ohledně vámi uváděného omezení vjezdu mám za to, že je to možné pouze za situace parkování podél domu čp.683, kde je pouze 1,5 metru k hranici jízdního pruhu, který má šíři 3,5 metru. Ve výsledku zůstává jízdní pruh o šíři cca 2,5 až 3 metry, což je z pohledu zákona v pořádku, ale vám se zkrátí poloměr k výjezdu na cca 5,5 metru, kdy to může být pro vás již nepohodlné (např. pro vozidla typu Fabie je limitní hodnota 5,2 metru). Při tom ale není podstatné, zda nějaké vozidlo parkuje na protilehlé zpevněné ploše, či nikoliv. Zásadní problém tedy vidím v parkování vozidel u domu čp. 683. Řešení bude podobné, jako např. v případech vjezdu přes chodník do nemovitostí sousedící s jinou veřejnou komunikací, kdy majitel nemovitosti požádá o souhlas s instalací dopravního značení dle návrhu zpracovaného odborným projektantem. Ve většině případech se problém vyřešil a po instalaci DZ Policie získá mandát k udělení pokut, což je dostatečný argument i pro silně zarputilé povahy.

S pozdravem



Ing. Vladimír Marek
Odbor majetku a rozvoje města
vedoucí odboru

Kopii obdržel: Bc. Petr Mottl, starosta města
Mgr. Novák, tajemník

www.mestosusice.cz

tel.: +420 376 540 111 (ústředna)
fax: +420 376 540 112
tel.: +420 376 540 XXX (přímá linka)
e-mail: podatelna@mususice.cz

IČO: 00 256 129

Stránka 1 z 1