

Městský úřad Sušice
15. 02. 2016
SUS-4497/2016
Ev.č. VYS

osob.
ou/vi

01 724/16

Příloha 1

Formulář žádosti o poskytnutí informace

podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění.

Město Sušice
odbor: kancelář starosty
Náměstí Svobody 138
341 01 Sušice

SUŠICE DNE 15. 2. 2016

Žadatel:

.....
Jméno a příjmení, datum narození (název právnické osoby, IČ)*

.....
Trvalý pobyt nebo bydliště (adresa sídla právnické osoby)*

.....
Adresa pro doručování, liší-li se od trvalého pobytu nebo bydliště (sídla právnické osoby)*

.....
Telefon, fax, e-mail

*** povinné údaje**

Předmět žádosti:

Dnešního dne se dostavila paní
.....
..... na stavební úřad ohledně poskytnutí informací
podle zákona č. 106/1999, o svobodném přístupu k informacím
ohledně vydání kopie kolaudačního rozhodnutí ze dne 24.1.
2014 pod zn. 3029/13/MŠ/Úřad a vyjádření k podání odvolání
proti rozhodnutí ze dne 10.10.2015 a zápis - protokol, z kolaudačního
řízení ze dne 17.12.2013.
Datum: 15. 2. 2016.....

Podpis žadatele:
B. Kocourek

21

Městský úřad Sušice

10.10.2015

Odbor výstavby a územního plánování

Náměstí Svobody 138, Sušice.

MĚSTSKÝ ÚŘAD SUŠICE	Číslo dopor. <i>asf</i>
Došlo: 12. 10. 2015	Zpracovatel <i>myt</i>
Příloha: č.j.: <i>SUS-26489/10.10.15</i>	Ukl. značka <i>4104/15</i>

Věc: Vyjádření k podanému odvolání proti rozhodnutí MěÚ Sušice.

Odvolání podali

– opatření na sousedním pozemku, ohledně provedení
udržovacích prací:

„Stavební úpravy – půdní vestavba bytu domu č.p. 20/II v Sušici“ ul. Příkopy. (Dokončení
začištění fasády po odstranění střešního přesahu)

na pozemku st.p.č. 355/1 v k.ú. Sušice nad Otavou, které vydal Stavební úřad MÚ Sušice 18.8.
2015 pod spis.zn. 4070/14/VYS/Oud, č.j. 26395/14-9 na základě naší žádosti podané 3.10.2014.

Půdní vestavba bytu, výše uvedená, byla provedena na základě pravomocného stavebního
povolení vydaného Městským úřadem v Sušici, odbor výstavby a ŽP dne 10.5.2002 pod zn:
Výst. 4094/2002-230 v souladu s projektovou dokumentací ověřenou stavebním úřadem.
Vlastník sousední nemovitosti v té době měla možnost se vyjádřit k pro-
jektové dokumentaci stavby, jelikož tak neučinila, zbavila se možnosti proti skutečné podobě stavby
vznášet námitky ve stavebním řízení.

Na naší žádosti ohledně opatření na sousedním pozemku nadále trváme abychom mohli dokončit
začištění fasády a její nátěr, dokončení štitové zdi vč. úžlabí a tím zamezili stékání dešťové vody.
Na střechu domu č.p.20 ul.Příkopy, Sušice byly instalovány tzv. sněháky k zamezení spadu sněhu.

K dalším námitkám m nepřísluší se vyjadřovat. K těmto námitkám se již
několikrát vyjadřoval stavební odbor Sušice, KÚ Plzeňského kraje, odbor RR a také odbor stížností.

Ing.Otakar Švrčula nar. 10.2.1952
Helena Švrčulová nar. 20.8.1955
oba bytem Dr.E.Beneše 142 —
342 01 Sušice

Švrčula

Švrčulová

MĚSTSKÝ ÚŘAD SUŠICE

odbor výstavby a územního plánování

VYPRAVENO DNE: 28-01-2014

Náměstí Svobody 138, 342 01 Sušice I

telefon: 376 540 130, fax: 376 540 112

Zn: 3829/13/VYS/Oud

V Sušici dne: 27.1.2014

Č.j.: 3829/13-1

VYŘIZUJE: Ladislava Oudová /019/

TEL.: 376 540 136

FAX: 376 540 112

E-MAIL: loudova@mususice.cz

Rozhodnutí nabylo právní moci

dne 19.2.2014

V Sušici dne 24.2.2014

MĚSTSKÝ ÚŘAD
342 01 Sušice
okres Klatovy

ROZHODNUTÍ

KOLAUDAČNÍ ROZHODNUTÍ

Výroková část:

Stavební úřad MÚ Sušice, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), v souladu s § 190 odst. 5 stavebního zákona, v kolaudačním řízení přezkoumal podle § 81 zákona č. 50/1976 Sb., ve znění pozdějších předpisů (dále jen „starý stavební zákon“) návrh na vydání kolaudačního rozhodnutí, který dne 30.10.2013 podal stavebník

(dále jen "navrhovatel"), a na základě tohoto přezkoumání podle § 82 starého stavebního zákona a § 34 vyhlášky č. 132/1998 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení starého stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů

p o v o l u j e u ž í v á n í

stavby

" Stavební úpravy - půdní vestavba bytu domu č.p. 20/II v Sušici " ul. Příkopy

(dále jen "stavba") na pozemku st. p. č. 355/1 v katastrálním území Sušice nad Otavou.

Stavba obsahuje:

- Půdní vestavba bytu domu č.p. 20/II v Sušici o dispozičním řešení: 3.N.P. podkroví – schodiště, šatna, předsíň, koupelna, WC, ložnice s balkonem, obývací pokoj s kuchyňskou linkou, spíž.
- Půdní byt je napojen na stávající domovní rozvody (voda, kanalizace, elektrika, plyn).
- Půdní byt je vytápěn plynovým kotlem PROTHERM KOV o výkonu do 24 kW, který slouží zároveň také pro přípravu TUV.

Pro užívání stavby se stanoví tyto podmínky podle § 82 odst. 1 starého stavebního zákona a § 34 odst. 2 vyhlášky č. 132/1998 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů:

1. Při místním šetření kolaudačního řízení byly zjištěny v provedení stavby drobné nedostatky, které musí být odstraněny v těchto lhůtách (podle § 82 odst. 2 starého stavebního zákona):
 - a) dokončení začistištění fasády po odstranění střešního přesahu - do 30.9.2014
 - b) dokončení fasády RD – do 30.9.2015
2. Nepodstatné odchylky od projektové dokumentaci ověřené ve stavebním řízení jsou zakresleny ve skutečném provedení stavby. Tyto odchylky nevyžadují řízení o změně stavby.

19.2

Účastníci řízení na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu (§ 27 odst. 1 správního řádu):

Odůvodnění:

Dne 30.10.2013 podal navrhovatel návrh na vydání kolaudačního rozhodnutí na výše uvedenou stavbu, uvedeným dnem bylo zahájeno kolaudační řízení.

Stavební povolení bylo vydáno dne 10.5.2002 pod Zn. Výst. 4094/2002-330.

Stavební úřad dne 22.11.2013 oznámil zahájení kolaudačního řízení známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům. K projednání návrhu současně nařídil ústní jednání spojené s místním šetřením na 17.12.2013, o jehož výsledku byl sepsán protokol.

Stavební úřad v provedeném kolaudačním řízení přezkoumal předložený návrh na kolaudaci, projednal ho s účastníky řízení a s dotčenými orgány a zjistil, že stavba je provedena v souladu s § 81 odst. 1 starého stavebního zákona a jejím užíváním nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy..

Při provádění stavby došlo ke změnám oproti projektové dokumentaci ověřené ve stavebním řízení. Tyto změny byly zakresleny v projektové dokumentaci, která byla předložena při kolaudačním řízení. Zjištěné drobné nedostatky nebrání řádnému a nerušenému užívání stavby, a proto bylo užívání stavby povoleno ještě před jejich odstraněním.

Stavební úřad v průběhu řízení neshledal důvody, které by bránily povolení užívání stavby.

Stavební úřad zajistil vzájemný soulad předložených stanovisek dotčených orgánů vyžadovaných zvláštními předpisy, zabezpečil plnění požadavků vlastníků sítí technického vybavení k napojení na ně a tato stanoviska a požadavky zahrnul do podmínek rozhodnutí.

Stavební úřad proto rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Poučení účastníků:

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení k odboru regionálního rozvoje Krajského úřadu Plzeňského kraje, podáním u zdejšího stavebního úřadu.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka. Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné.

Stavba nesmí být užívána, dokud kolaudační rozhodnutí nenabude právní moci.



Vedoucí odboru výstavby a ÚP
Ing. Lenka Blažková

Poplatek:

Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích položky 18 odst. 7 ve výši 1000 Kč, položky 18 odst. 15 ve výši 500 Kč, celkem 1500 Kč byl zaplacen.