

Žádost o poskytnutí informace

(dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím)

Povinný subjekt:

Městský úřad Sušice
(odbor Výstavby a územního plánování)
Náměstí Svobody 138
342 01 Sušice

Žadatel:

nar. 1
trvale bytem:
adresa pro doručování: 1
tel. číslo: 1
e-mail: 1

MĚSTSKÝ ÚŘAD SUŠICE	Číslo dopor. <i>R Olomouc</i>
Došlo: 14. 02. 2017	Zpracovatel <i>[signature]</i>
Příloha: <i>519-4416/2017</i>	Ukl. značka
č.j.: <i>519-4416/2017</i>	

V: 741/17

Předmět žádosti

Ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím Vás žádám o zpřístupnění následujících informací:

- zda se konalo sankční řízení z důvodu, že stavebník prováděl stavbu Relaxačního centra v obci Prášily umístěné na pozemcích p. č. 2157 a 2159 v k. ú. Prášily v rozporu se stavebním povolením vydaným odborem výstavby a územního plánování Městského úřadu Sušice dne 3. 10. 2007 (zn.: 3328/07)
- a pokud se nějaká sankční řízení konala, žádám Vás o zaslání kopií těchto rozhodnutí o správních deliktech (v anonymní podobě).

Ve smyslu § 17 odst. 2 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím Vás žádám o potvrzení předpokládané výše úhrady nákladů, budou-li účtovány.

Informace žádám poskytnout v písemné formě a zaslat poštou na výše uvedenou adresu. Za jejich poskytnutí Vám předem děkuji.

V Olomouci dne 13. 2. 2017

MĚSTSKÝ ÚŘAD SUŠICE

odbor výstavby a územního plánování

VYPRAVENO DNE:

28-02-2016

Náměstí Svobody 138, 342 01 Sušice I

telefon: 376 540 130, fax: 376 540 112

Zn: 741/17/VYS/Va

V Sušici dne: 28.2.2017

Č.j.: 741/17/VYS/Va-1

VYŘÍZUJE: Bc. František Vavříčka /106/

TEL.: 376 540 138

FAX: 376 526 424

E-MAIL: fvavricka@mususice.cz

OZNÁMENÍ

ÚHRADY NÁKLADŮ ZA POSKYTNUTÍ INFORMACE

Stavební úřad MÚ Sušice, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), jako místně příslušný správní orgán podle § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a jako povinný subjekt podle § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“), obdržel žádost o poskytnutí informace podle zákona o svobodném přístupu k informacím, kterou dne 14.2.2017 podal

(dále jen "žadatel"), ve věci poskytnutí informací, které se týkají stavby: „Relaxační centrum Prášily“ (dále jen „stavba“) na pozemku parc. č. 2157, 2159 v katastrálním území Prášily, a sděluje, že po zaplacení úhrady nákladů budou zaslány požadované informace, a to kopie:

- rozhodnutí o správním deliktu ze dne 20.12.2010 pod spis. zn. 2836/09 - SD

Správní orgán, jako povinný subjekt, podle ustanovení § 17 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím, je v souvislosti s poskytováním informací oprávněn žádat úhradu nákladů.

Podle ustanovení § 17 odst. 3 zákona o svobodném přístupu k informacím, k výši požadované úhrady správní orgán uvádí, že bylo postupováno podle přílohy č. 4 „Pravidel postupu orgánů města Sušice při zajištění práva fyzických a právnických osob na poskytnutí informací“ (dále jen „Pravidla“), schválených Radou města Sušice dne 13. ledna 2014 (nabytí účinnosti dne 1. 2. 2014):

Čl. I. Náklady na pořízení kopií

- černobílá kopie formátu A4 jednostranná 3 strany á 2,- Kč 6,- Kč

Čl. III. Náklady na odeslání informací žadateli

- poštovné – doporučeně do vlastních rukou adresáta 48,60,- Kč (dle platného ceníku poštovních služeb)

Celková částka k úhradě činí 54,60 Kč, zaokrouhleno 55,- Kč.

Podle ustanovení § 17 odst. 5 zákona o svobodném přístupu k informacím bude poskytnutí informací - kopií uvedených písemností zasláno po uhrazení nákladů.

Úhradu nákladů ve výši 55,- Kč, slovy padesát pět korun českých, zaplatte bezhotovostním převodem na účet města Sušice, č.ú. 5070382, v.s.282111, spec.s. 74117, nebo v hotovosti v pokladně MÚ Sušice nebo přiloženou poštovní poukázkou. **Doklad o zaplacení předložte správnímu orgánu.**

Poučení:

Proti požadavku úhrady nákladů za poskytnutí informace lze podle ustanovení § 17 odst. 3 zákona o svobodném přístupu k informacím podat žadatelem stížnost podle § 16a odst. 1 písm. d) zákona

o svobodném přístupu k informacím ve lhůtě do 30 dnů ode dne doručení sdělení k odboru regionálního rozvoje Krajského úřadu Plzeňského kraje podáním u zdejšího správního orgánu.



František Vavřička
Bc. František V a v ř i č k a
úředně oprávněná osoba /106/

Příloha:

- poštovní poukázka.

Obdrží:

✓

(8) **KONCEPT** *2011*
MĚSTSKÝ ÚŘAD SUŠICE
odbor výstavby a územního plánování

VYPRAVENO DNE:

12-01-2011

Náměstí Svobody 138, 342 01 Sušice I

telefon: 376 540 130, fax: 376 540 112

Zn: 2836/09 - SD

V Sušici dne: 20.12.2010

Č.j.:

Rozhodnutí nabylo právní moci

VYŘIZUJE: Vavříčka

dne 29.1.2011

TEL.: 376 540 138

FAX: 376 526 424

V Sušici dne 31.1.2011 *mmk*

E-MAIL: fvavricka@mususice.cz

MĚSTSKÝ ÚŘAD
342 01 Sušice
okres Klatovy

ROZHODNUTÍ
ROZHODNUTÍ O SPRÁVNÍM DELIKTU

Výroková část:

Stavební úřad MÚ Sušice, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. f) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), jako místně příslušný stavební úřad podle ustanovení § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) zjistil, že právnická osoba

se **d o p u s t i l** správního deliktu – protiprávního jednání proti stavebnímu řádu podle ustanovení § 180 odst. 3 písm. g) stavebního zákona tím, že v období měsíce července až října 2009 prováděl jako stavebník stavbu:

"Relaxační centrum Prášily"

(dále jen "stavba") na pozemku parc. č. 2157, 2159 v katastrálním území Prášily v rozporu s vydaným stavebním povolením ze dne 3.10.2007 pod zn. 3328/07 (právní moc dne 3.10.2007), která se nachází v chráněném území Národního parku Šumava.

Za tento správní delikt proti stavebnímu řádu stavební úřad MÚ Sušice jmenované právnické osobě

u k l á d á

1. dle ustanovení § 181 písm. d) stavebního zákona **pokutu ve výši 80 000,- Kč, slovy: osmdesátisíckorunčeských**
2. povinnost uhradit **náklady řízení** o správním deliktu dle ustanovení § 79 odst. 5 správního řádu, **ve výši 1 000,- Kč, slovy: jedentisíckorunčeských**, v souladu s ustanovením § 6 odst. 1 vyhlášky č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení, ve znění pozdějších předpisů

Splatnost uložené pokuty a paušální částky nákladů řízení je do 15 dnů od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí přílohou poštovní poukázkou, složením hotovosti v pokladně Městského úřadu v Sušici nebo bezhotovostním převodem na účet Města Sušice.

Účastníci řízení podle § 27 odst. 1 správního řádu na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu:

Odůvodnění:

Stavební úřad při výkonu státního dozoru dne 7.10.2009 a na základě podnětu Správy Národního parku Šumava ze dne 15.9.2009 pod zn. SZ NPS 08178/2009/2 – NPS 08350/2009 zjistil, že

provádí stavbu „Relaxační centrum Prášily“ na pozemku parc. č. 2157, 2159 v katastrálním území Prášily v rozporu s vydaným stavebním povolením ze dne 3.10.2007 pod zn. 3328/07, která se nachází v chráněném území Národního parku Šumava. Jedná se především o zvětšení půdorysu stavby v 1.PP., 1.NP., 2.NP. a 3.NP. z původních půdorysných rozměrů 12,70 x 23,40 m na realizované půdorysné rozměry 14,00 x 33,0 m a provedení půdorysu realizované stavby v 1.PP. a 1.NP. ve tvaru „L“, zvýšení hřebene stavby o 1,71 m od upraveného terénu a ke kótě + 0,00 a většího počtu otvorů, což je doloženo fotodokumentací, která je nedílnou součástí spisu. Dále bylo stavebním úřadem zjištěno, že jmenovaný jako stavebník neplní podmínky vydaného stavebního povolení – zejména oznámení zahájení stavebních prací včetně oprávněného stavebního podnikatele stavebnímu úřadu.

Stavební úřad na místě stavby poučil zástupce provádějícího stavebního podnikatele stavbyvedoucího o bezodkladném zastavení prací na stavbě a opatřením ze dne 8.10.2009 pod zn. 2836/09 vyzval k bezodkladnému zastavení prací a zároveň zahájil řízení o nařízení odstranění stavby. Stavební úřad dne 19.10.2009 obdržel od provádějícího stavebního podnikatele oznámení o provádění zabezpečovacích prací za účelem zajištění bezpečnosti stavby a zamezení možnosti ohrožení zdraví osob a majetku z důvodu zastavení prací na stavbě. Na základě vydaného opatření o bezodkladném zastavení prací a oznámení o provedení zabezpečovacích prací bylo stavebním úřadem zjištěno, že se na stavbě nepokračuje a bylo toto několikrát stavebním úřadem ověřeno.

Na základě těchto skutečností stavební úřad s právnickou osobou zahájil v souladu s § 46 odst. 1 správního řádu řízení o správním deliktu pro podezření ze spáchání správního deliktu podle § 180 odst. 3 písm. g) stavebního zákona a současně předvolal v souladu s § 59 správního řádu ze dne 8.9.2010 pod zn. 2836/09 - SD k nařízenému ústnímu jednání na projednání správního deliktu proti stavebnímu zákonu na den 29.9.2010 v kanceláři č. 303 MÚ Sušice, odboru výstavby a územního plánování.

Ústní jednání se na stavebním úřadě dne 29.9.2010 neuskutečnilo. K ústnímu jednání o správním deliktu proti stavebnímu zákonu právnické osoby se nedostavil, což bylo stavebním úřadem zapsáno do protokolu.

Stavební úřad zjistil, že v době, kdy bylo nařízeno ústní jednání, byl jednatel společnosti delší dobu mimo území České republiky, a proto se nařízeného ústního jednání nemohl zúčastnit a nemohl ani zplnomocnit k zastupování jinou osobu.

Na základě těchto skutečností stavební úřad s právnickou osobou zahájil v souladu s § 46 odst. 1 správního řádu opakované řízení o správním deliktu pro podezření ze spáchání správního deliktu podle § 180 odst. 3 písm. g) stavebního zákona a současně předvolal v souladu s § 59 správního řádu ze dne 8.10.2010 pod zn. 2836/09 - SD k nařízenému opakovanému ústnímu jednání na projednání správního deliktu proti stavebnímu zákonu na den 3.11.2010 v kanceláři č. 303 MÚ Sušice, odboru výstavby a územního plánování.

Ústní jednání se uskutečnilo na stavebním úřadě dne 3.11.2010. K ústnímu jednání o správním deliktu proti stavebnímu zákonu právnické osoby se osobně dostavil

Při zahájení projednání správního deliktu dne 3.11.2010 zplnomocnil do protokolu jednatel společnosti k zastupování a k převzetí písemností. Dále bylo při projednávání správního deliktu obviněnému stavebním úřadem předem nahlas a srozumitelně přečteno poučení obviněného. Tomuto poučení obviněný porozuměl a stvrdil podpisem do protokolu.

Z ústního jednání byl následně sepsán protokol, do kterého obviněný ke správnímu deliktu vlastními slovy uvedl: „Z důvodu geologických poměrů pod základy stavby (podzemní voda a geologické podmínky), bylo nezbytné provést technické změny a úpravy objektu jež v původním řízení byly nepředvídatelné“. Protokol z ústního jednání je součástí spisu.

Stavební úřad při rozhodování o předmětném správním deliktu proti stavebnímu zákonu vycházel z podkladů, které jsou uvedeny a rozebrány v odůvodnění tohoto rozhodnutí, a které jednotlivě i v souvislostech hodnotil a

posuzoval a přihlédl též k vyjádření statutárního orgánu – jednatele

a zmocněnce

V řízení o správním deliktu proti stavebnímu zákonu na základě uvedených důkazů dospěl stavební úřad k závěru, že bylo prokázáno, že jmenovaný účastník správního řízení

základě plné moci: v zastoupení na
se dopustil protiprávního
jednání, které naplnilo skutkovou podstatu správního deliktu proti ustanovení § 180 odst. 3 písm. g) stavebního zákona tím, že v období měsíce července až října 2009 prováděl jako stavebník stavbu „Relaxační centrum Prášily“ na pozemku parc. č. 2157, 2159 v katastrálním území Prášily v rozporu s vydaným stavebním povolením ze dne 3.10.2007 pod zn. 3328/07 (právní moc dne 3.10.2007), která se nachází v chráněném území Národního parku Šumava.

Odpovědnost jmenované právnické osoby za spáchání správního deliktu ve smyslu ustanovení § 180 odst. 3 písm. g) stavebního zákona podle ustanovení § 182 odst. 3 stavebního zákona nezanikla, neboť stavební úřad o něm zahájil řízení do 1 roku ode dne, kdy se o něm dozvěděl a rovněž do 3 roků ode dne, kdy byl spáchán.

Při stanovení výše uložené pokuty účastníku řízení při dolní hranici zákonné sazby, tj. ve výši 80 000,- Kč, přičemž podle ustanovení § 181 písm. d) stavebního zákona lze za uvedený správní delikt uložit pokutu až do výše 2 000 000,- Kč, vycházel stavební úřad z ustanovení § 182 odst. 2 stavebního zákona a přihlédl tedy k závažnosti správního deliktu, zejména ke způsobu jeho spáchání a jeho následkům a okolnostem za nichž byl spáchán. Při rozhodování stavební úřad posuzoval společenskou nebezpečnost jednání

a další okolnosti případu. V konkrétním případě vzal stavební úřad na vědomí, že sice stavebník prováděl stavbu „Relaxační centrum Prášily“ na pozemku parc. č. 2157, 2159 v katastrálním území Prášily v rozporu s vydaným stavebním povolením, avšak rozpory stavebník napravit podáním žádosti o dodatečné povolení stavby a protiprávní jednání ukončil ke dni 19.10.2009.

Vedle pokuty byla uložena též povinnost nahradit náklady řízení o správním deliktu zaplacením paušální částky 1 000,- Kč v souladu s § 6 odst. 1 vyhlášky č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení, ve znění pozdějších předpisů, kterou se stanoví paušální částka nákladů řízení o správním deliktu, neboť

základě plné moci:
jednání ze spáchání správního deliktu.

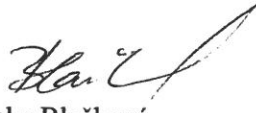
v zastoupení na
se dopustil protiprávního

Poučení účastníků:

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení k odboru regionálního rozvoje Krajského úřadu Plzeňského kraje, podáním u zdejšího stavebního úřadu. Včas podané a přípustné odvolání má odkladný účinek.

Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.




Ing. Lenka Blažková
Vedoucí odboru výstavby a ÚP

Obdrží:

Náměstí Svobody 138, 342 01 Sušice I

telefon: 376 540 130, fax: 376 540 112

Zn: 741/17/VYS/Va

V Sušici dne: 17.3.2017

Č.j.: 741/17/VYS/Va-2

VYŘIZUJE: Bc. František Vavříčka /106/

TEL.: 376 540 138

FAX: 376 526 424

E-MAIL: fvavricka@mususice.cz

ROZHODNUTÍ

Výroková část:

Stavební úřad MÚ Sušice, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), jako místně příslušný správní orgán podle § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a jako povinný subjekt podle § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“), v souladu s ustanovením § 15 a ustanovením § 20 odst. 4 písm. a) zákona o svobodném přístupu k informacím rozhodl, že žádost

částečně odmítá.

Odůvodnění:

Dne 14.2.2017 podal žadatel

P. je jen „žadatel“), žádost o poskytnutí informace podle zákona o svobodném přístupu k informacím, ve věci zpřístupnění informací, které se týkají stavby: „Relaxační centrum Prášily“ na pozemku parc. č. 2157, 2159 v katastrálním území Prášily.

Stavební úřad dne 28.2.2017 pod spis. zn. 741/17/VYS/Va, č.j. 741/17/VYS/Va-1, oznámil žadateli úhradu nákladů za poskytnutí informace, a to za kopii požadovaného rozhodnutí. Žadatel úhradu nákladů za poskytnutí informace zaplatil a doklad o zaplacení doložil stavebnímu úřadu dne 7.3.2017. Po zaplacení úhrady nákladů stavební úřad žadateli poskytl informace.

Při poskytnutí informace dospěl stavební úřad, jako povinný subjekt, k závěru, že kopie rozhodnutí vydané stavebním úřadem je možné poskytnout pouze v rozsahu, v jakém z ní nebudou zjistitelné chráněné informace. Stavební úřad proto v kopii rozhodnutí tyto informace v požadovaném rozsahu znečitelnil. Ve zbylém rozsahu bude kopie rozhodnutí poskytnuta. Navíc sám žadatel požadoval poskytnutí informace – kopii rozhodnutí v anonymizované podobě.

Na základě výše uvedeného byl proto stavební úřad nucen rozhodnout o částečném odmítnutí žádosti v souladu s ustanovením § 15 a ustanovením § 20 odst. 4 písm. a) zákona o svobodném přístupu k informacím, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podle ustanovení § 16 zákona o svobodném přístupu k informacím podat ve lhůtě 15 dnů od jeho doručení odvolání k odboru regionálního rozvoje Krajského úřadu Plzeňského kraje podáním u zdejšího správního orgánu.



Ing. Lenka Blažková
vedoucí odboru výstavby a ÚP

Příloha:

Poskytnutí informace - upravená kopie rozhodnutí:

- rozhodnutí o správním deliktu ze dne 20.12.2010 pod spis. zn. 2836/09 - SD

Obdrží:

„a, KICD“