



MĚSTSKÝ ÚŘAD SUŠICE

odbor životního prostředí

náměstí Svobody 138
342 01 Sušice

SUAS Grid s. r. o.
Václavské náměstí 846/1
110 00 Praha
IČO 17370400

VÁŠ DOPIS ZNAČKY / ZE DNE

NAŠE ZNAČKA

VYŘIZUJE / LINKA

V SUŠICI DNE

3038/25/ZPR/Vas

Vastl/163

11. prosince 2025

Závazné stanovisko

Městský úřad Sušice, jako obecní úřad obce s rozšířenou působností (dále jen „správní orgán“), jako věcně a místně příslušný orgán pro vydání koordinovaného závazného stanoviska vydává společnosti ČEZ Distribuce, a.s., Teplická 874/8, 405 02 Děčín IV – Podmokly, IČO 24729035, v zastoupení právnické osoby SUAS Grid s. r. o., Václavské náměstí 846/1, 110 00 Praha, IČO 17370400 (dále jen „žadatel“), pro záměr „Rabí, KT, 3RD - NN (IV-12-0025607)“ na pozemku p. č. 464/6, 1756/3, 466 v k.ú. Rabí, číslo hydrologického pořadí 1-08-01-0820-0-00, číslo hydrogeologického rajónu 6310 – Krystalinikum v povodí Horní Vltavy a Úhlavy, kód a název útvaru podzemních vod – 63101 Krystalinikum v povodí Horní Vltavy a Úhlavy, vodní tok – IDVT 10245337, název a kód útvaru povrchových vod Otava od toku Volšovka po tok Volyňka (HVL_1250), souřadnice X,Y orientačně v S-JSTK: 1123605; 813228 (dále též „záměr“), dle předložené dokumentace pod názvem „Rabí, KT, 3RD - NN (IV-12-0025607)“ na pozemku p. č. 464/6, 1756/3, 466 v k.ú. Rabí: **záměr – Z/2025/214135, ID SR00X01BID18**; v souladu s ustanovením § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) a podle ustanovení § 176 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a dle ustanovení § 6 odst. 1 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o JES“) toto,

KOORDINOVANÉ ZÁVAZNÉ STANOVISKO

I.

SOUHLASNÉ JEDNOTNÉ ENVIROMENTÁLNÍ STANOVISKO:

dle § 2 odst. 1 a § 6 zákona o JES

■

www.mestosusice.cz

tel.: +420 376 540 111 (ústředna)
fax: +420 376 540 112
tel.: +420 376 540 XXX (přímá linka)
e-mail: podatelna@mususice.cz

IČO: 00 256 129

Stránka 1 z 7

Záměrem budou dotčeny následující zákony na ochranu životního prostředí:

- zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“),
- zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ZPF“),

Toto JES nahrazuje následující správní úkony:

- souhlas dle § 17 vodního zákona,

Záměr „Rabí, KT, 3RD - NN (IV-12-0025607)“ na pozemku p. č. 464/6, 1756/3, 466 v k.ú. Rabí je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí **přípustný.**

II.

Provedení přípojky NN na pozemcích p.p.č. 464/6 a 1756/3 v k.ú. Rabí v rozsahu:

- uložení nového zemního kabelového vedení v délce cca 98 m,
- výstavba nových přípojkových skříní,

navržené na pozemcích, které se nachází v ochranném pásmu kulturní památky hradu Rabí, vyhlášeném rozhodnutím Okresního úřadu Klatovy – Referátu kultury čj. 584/94 ze dne 22.3.1995, dle projektové dokumentace „Rabí, KT, 3 RD – NN (IV-12-0025607)“, zpracované panem Ing. Pavlem Švejdou, SUAS Grid s.r.o., IČ: 17370400, Václavské náměstí 846/1, 110 00 Praha z 10/2025,

se z hlediska zájmů státní památkové péče podle § 14 odst. 3 památkového zákona považuje za

přípustné.

Odůvodnění

Dne 18. listopadu 2025 požádala společnost ČEZ Distribuce, a.s., Teplická 874/8, 405 02 Děčín IV – Podmokly, IČO 24729035, v zastoupení právnické osoby SUAS Grid s. r. o., Václavské náměstí 846/1, 110 00 Praha, IČO 17370400, správní orgán o koordinované závazné stanovisko pro záměr „Rabí, KT, 3RD - NN (IV-12-0025607)“ na pozemku p. č. 464/6, 1756/3, 466 v k.ú. Rabí.

Záměr žadatele je dle projektové dokumentace „Rabí, KT, 3 RD – NN (IV-12-0025607)“, **záměr – ZI/2025/214135, ID SR00X01BID18**, následující: „... Ze stávající přípojkové skříně SS 200 (166), nacházející se na pozemku parc.č. 464/6, bude smyčkově vyveden nový kabel NN (AYKY 4x70). Nový kabel NN bude veden po pozemcích parc.ř. 464/6 a 1756/3 západním směrem k nové přípojkové skříně SS 200 (X12), kde bude zasmyčkován. Dále bude nový kabel NN veden jižním směrem přes komunikaci k nové přípojkové skříně SS 200 (X13), kde bude ukončen. ...“

■

www.mestosusice.cz

tel.: +420 376 540 111 (ústředna)
fax: +420 376 540 112
tel.: +420 376 540 XXX (přímá linka)
e-mail: podatelna@mususice.cz

IČO: 00 256 129

Stránka 2 z 7

Záměrem dotčené pozemky p.p.č. 464/6 a 1756/3 v k.ú. Rabí se nachází v ochranném pásmu kulturní památky hradu Rabí, vyhlášeném rozhodnutím Okresního úřadu Klatovy – Referátu kultury čj. 584/94 ze dne 22.3.1995.

Řešené pozemky leží v izolované poloze v nesouvislé zástavbě na okraji města. Nachází se SZ od hradního areálu NKP Rabí. Jedná se o štěrkovou komunikaci a částečně o zatravněný mírně svažité pozemek zahrady domu čp. 166.

Předmětný záměr podléhá povolování podle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, se namísto správních úkonů stanovených jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí dle § 2 odst. 1 ZJES vydává jednotné environmentální stanovisko, které je součástí tohoto koordinovaného závazného stanoviska.

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný, dospěl příslušný orgán k závěru, že záměr lze ve vztahu k zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí realizovat, a tedy vydat souhlasné jednotné environmentální stanovisko. Příslušný orgán dospěl k tomuto závěru z následujících důvodů:

Výroková část I. – JES:

Z hlediska zákona o ochraně zemědělského půdního fondu

Z projektové dokumentace vyplývá možný vliv záměru na zemědělský půdní fond (ZPF) chráněný dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZOZPF“), neboť je umístován na pozemku náležejícím dle evidence katastru nemovitostí do ZPF. Souhlasu k odnětí není v daném případě třeba, neboť dochází k záboru ZPF v zastavěném území pro stavbu včetně souvisejících zastavěných ploch o výměře do 25 m². Ochrana skrývky svrchních kulturních vrstev půdy se provádí v souladu s ust. § 8 ZOZPF a dle ust. § 14 odst. 4 a 5 vyhlášky č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany ZPF.

Z hlediska vodního zákona

Toto jednotné environmentální stanovisko bylo vydáno namísto správního úkonu dle ust. § 17 odst. 1 písm. a) vodního zákona. Trasa zemního kabelového vedení kříží bezejmenný vodní tok IDVT 10245337.

Vodoprávní úřad posoudil záměr na základě výše uvedené projektové dokumentace a dalších podkladů, a to zejména s ohledem na stanovisko správce povodí a vyjádření správce vodního toku – Povodí Vltavy s.p., závod Horní Vltava, České Budějovice ze dne 18. 11. 2025 pod č.j. PVL-64843/2025/140. Správce vodního toku má k záměru tyto připomínky:

- Křížení stavby bude provedeno dle ČSN 75 21 30 „Křížení a souběhy vodních toků s dráhami, pozemními komunikacemi a vedením“ tzn. minimálně 1 m pod čistým opevněným dnem vodního toku, respektive pode dnem zatrubnění.
- Místo přechodu vodního toku bude na obou březích označeno typizovanými označníky.
- Koryto vodního toku bude po ukončení prací uvedeno do původního stavu.
- Provoznímu středisku Otava ve Strakonicih bude pro potřeby správce toku předáno zaměření skutečného provedení stavby v místě křížení vodního toku a souběhu s vodním tokem (situace s okolím 50 m) v digitální formě (výkres v některém z formátů DWG, DGN nebo DXF), seznam zaměřených bodů s uvedením jejich souřadnic X, Y, Z ve formátu TXT

■

s oddělovači a dále pak výkresy – situace v měřítku 1:500 a detailní situační a výškové uspořádání v měřítku 1:100 s kótami v nadmořských výškách Bpv. v tištěné podobě, nebo dogotálně ve formátu PDF.

Vodoprávní úřad nepřevzal do podmínek JES žádnou z uvedených připomínek, protože se týkají vlastního stavebního řízení a provádění stavby.

Z hlediska ustanovení § 23a odst. 1 písm. a) vodního zákona vodoprávní úřad na základě předložených podkladů a schváleného Planu dílčího povodí Horní Vltavy shledal, že předložený záměr je možný, protože lze předpokládat, že záměrem nedojde ke zhoršení stavu vodního útvaru, a že nebude mít za následek nedosažení dobrého stavu vod.

Ostatní zájmy chráněné právními předpisy na úseku životního prostředí, které jsou v kompetenci městského úřadu, nejsou tímto záměrem dotčeny.

Výroková část II. – závazné stanovisko orgánu státní památkové péče:

Dne 19.11.2025 požádal Městský úřad Sušice – odbor památkové péče a cestovního ruchu (dále jen „správní orgán“) Národní památkový ústav – územní odborné pracoviště v Plzni (dále jen „NPÚ Plzeň“) o písemné vyjádření k předmetné věci.

Písemné vyjádření NPÚ Plzeň NPÚ-341/102729/2025 ze dne 28.11.2025 obdržel správní orgán dne 4.12.2025. Z tohoto vyjádření cit.: „... *Národní památkový ústav na základě prostudování předložených podkladů a znalosti situace konstatuje, že realizace prací dle předložené dokumentace není v rozporu se zájmem ochrany výše uvedených kulturně historických hodnot.*

Zdůvodnění:

Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Plzni, posoudil předloženou žádost o písemné vyjádření k výše uvedené dokumentaci. Po prostudování předložené dokumentace uvádí následující:

Realizací záměru nedojde k poškození chráněných hodnot vyplývajících z vyhlášení ochranného pásma hradu, neboť většina prací bude provedena pod zemí a viditelné prvky svými drobnými rozměry neovlivní prostředí OP. ...“

V souladu s ust. § 36 odst. 3 a ve spojení s § 154 správního řádu nebyly dotčené osoby s písemným vyjádřením NPÚ Plzeň seznámeny, neboť záměr byl odbornou organizací NPÚ Plzeň shledán jako přípustný bez podmínek.

Po posouzení spisového materiálu správní orgán k provedenému záměru uvádí:

Podle ust. § 14 odst. 4 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů vydává orgán státní památkové péče (tj. v tomto případě Městský úřad Sušice – odbor památkové péče a cestovního ruchu jako obecní úřad s rozšířenou působností) rozhodnutí nebo závazné stanovisko po předchozím písemném vyjádření odborné organizace státní památkové péče (tj. v tomto případě Národní památkový ústav – územní odborné pracoviště v Plzni). Aby bylo písemné vyjádření dostatečně spolehlivým podkladem pro závazné stanovisko správního úřadu, musí v něm odborná organizace náležitě pojednat o tom, jak se zamýšlené práce dotknou hodnot, jež je třeba zachovat. Své závěry musí samozřejmě zdůvodnit. Pokud tak neučiní, nemůže být písemné vyjádření dostatečně spolehlivým podkladem pro vydání závazného stanoviska správního orgánu.

Správní orgán konstatuje, že písemné vyjádření NPÚ Plzeň splňovalo všechny náležitosti a přijatelnost záměru byla řádně a v dostatečném rozsahu popsána a zdůvodněna.

■

Jak bylo shora uvedeno, předmětný záměr má být uskutečněn na pozemcích nacházejících se v OP hradu Rabí. Správní orgán tak navržený záměr posuzoval ve vztahu k podmínkám v rozhodnutí o ochranném pásmu, stanovených v diferencovaném režimu „B“. V ochranném pásmu kulturní památky hradu Rabí je požadováno zejména: ochrana dominantního postavení památky ve vztahu k zástavbě obce, která tvoří nástupní prostor k vlastní kulturní památce, zachování urbanisticko-architektonické struktury, nepřipustit velkoplošné demolice ani takové stavební úpravy, které by přímo nebo ve svých důsledcích narušily prostředí památky, připustit pouze novostavby v měřítku urbanistické struktury jako dostavbu proluk výměnou hmot při respektování uličních čar, chránit veřejnou zeleň a objekty drobné architektury a dále jsou stanoveny obecné podmínky:

1) při pořizování územně plánovací přípravné a projektové dokumentace, při provádění staveb a stavebních úprav stávajících objektů a zásazích do terénních útvarů a zeleně je nutno dbát:

- aby v území ochranného pásma nebyla narušena kontinuita prostorového a hmotového uspořádání památky a nebyly narušeny charakteristické dálkové pohledy na hrad
- aby bylo zamezeno zřízení takových staveb, které by ve svých důsledcích narušovaly prostředí památky jak z hlediska estetického, tak z hlediska ochrany životního prostředí.

Pro diferencovaný režim „B“ jsou ještě stanoveny tyto speciální podmínky:

- zachovat významné dálkové pohledy na hrad a výhledy z něj
- chránit vazbu památky s jejím přírodně krajinným zázemím (zachovat stávající využití volných ploch, chránit krajinářské prvky prostředí, jako cesty, mimolesní zeleň, meze, atd.)
- zamezit velkoplošnému kácení zeleně
- zamezit takovým terénním úpravám, které působí rušivě v dálkových pohledech
- zamezit takové činnosti, která ve svých důsledcích vede k nepříznivým terénním změnám v krajině nebo narušuje stav kulturní památky (např. těžba)
- zachovat strukturu a charakter zástavby drobných sídelních útvarů na území ochranného pásma

Navržený záměr svým pojetím „kontinuitu prostorového a hmotového uspořádání památky, charakteristické dálkové pohledy na hrad, prostředí památky“ zásadním způsobem nenaruší. Též nedojde k narušení dominantního postavení hradu ani jeho přilehlého prostředí. Navrhovaný záměr je v souladu s podmínkami stanovenými v rozhodnutí o ochranném pásmu hradu Rabí.

Činnosti v ochranném pásmu je třeba posuzovat nikoli z toho hlediska, jak se dotknou ochranného pásma a nemovitostí v něm se nacházejících, nýbrž výlučně z toho hlediska, jak budou působit na předmět, který je ochranným pásmem chráněn. Nejsou tedy chráněny hodnoty území ochranného pásma, nýbrž hodnoty předmětu („statku“), k jehož ochraně bylo ochranné pásmo vymezeno.

Po posouzení žádosti z hlediska památkové péče, písemném vyjádření NPÚ Plzeň a vzhledem k výše uvedeným skutečnostem správní orgán rozhodl tak, jak je uvedeno v závazné části tohoto závazného stanoviska.

Správní orgán po posouzení žádosti z hlediska památkové péče včetně všech příloh a na základě písemného vyjádření NPÚ Plzeň shledal, že navrhovaný záměr je možné dle závazné části tohoto závazného stanoviska realizovat.

Provedením infrastruktury na řešených pozemcích nedojde k poškození kulturně historických hodnot hradu Rabí. Proto je navržený záměr z hlediska památkové ochrany přijatelný.

Správní orgán upozorňuje na fakt, že záměr bude realizován na území s archeologickými nálezy. Stavebník je od doby přípravy stavby povinen dodržovat podmínky vyplývající z ust. § 22 a § 23 zákona č.20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen památkový zákon). Podle § 22 odst. 2 památkového zákona je stavebník povinen záměr oznámit Archeologickému ústavu a umožnit oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný ■

archeologický výzkum. Dokument „Oznámení záměru stavební činnosti na území s archeologickými nálezy nebo jiné činnosti, kterou by mohlo být ohroženo provádění archeologických výzkumů“ je možné stáhnout na následující adrese <http://www.mestosusice.cz/mususice/formulare.asp>. Podle § 23 památkového zákona jsou nálezce nebo osoba odpovědná za provádění prací povinni v případě archeologického nálezu učinit oznámení Archeologickému ústavu nebo nejbližšímu muzeu nejpozději do druhého dne.

Jelikož byl zjištěn stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti, a to v rozsahu nezbytném pro soulad závazného stanoviska s účelem památkového zákona, všechny podklady pro vydání závazného stanoviska byly správním orgánem pečlivě vyhodnoceny, bylo následně vydáno toto závazné stanovisko.

Správní orgán upozorňuje vlastníka a dotčené osoby, že veškeré další práce nebo změny je nezbytné v předstihu projednat s pracovníky Národního památkového ústavu - územního odborného pracoviště v Plzni a Městského úřadu Sušice – odboru památkové péče a cestovního ruchu.

Podle ust. § 14 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů je vlastník (správce, uživatel) nemovitosti, která není kulturní památkou, ale je v památkové rezervaci, v památkové zóně, v ochranném pásmu nemovité kulturní památky, nemovité národní kulturní památky, památkové rezervace nebo památkové zóny, je povinen k zamýšlené stavbě, změně stavby, terénní úpravě, umístění nebo odstranění zařízení, umístění nebo odstranění reklamního nebo informačního poutače, pokud nejde o zařízení podle stavebního zákona, odstranění stavby, úpravě dřevin nebo udržovací práci na této nemovitosti si předem vyžádat rozhodnutí nebo závazné stanovisko obecního úřadu obce s rozšířenou působností, není-li tato jeho povinnost na základě tohoto zákona vyloučena (§ 6a a 17).

Z uvedených důvodů je vlastník a dotčené osoby povinni respektovat výše citovaný zákon a postupovat v souladu se závaznou částí tohoto závazného stanoviska.

Platnost tohoto závazného stanoviska je v souladu s § 176 odst. 5 stavebního zákona 5 let ode dne jeho vydání.

Poučení

Závazné stanovisko ve smyslu § 149 správního řádu není samostatným rozhodnutím ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydávaného v následném řízení. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle ustanovení § 149 odst. 7 správního řádu.

„Otisk úředního razítka“

Ing. Ivana Z e m e n o v á
vedoucí Odboru životního prostředí

■

www.mestosusice.cz

tel.: +420 376 540 111 (ústředna)
fax: +420 376 540 112
tel.: +420 376 540 XXX (přímá linka)
e-mail: podatelna@mususice.cz

IČO: 00 256 129

Stránka 6 z 7

Na vědomí

Obce, jejichž území může být vlivy záměru zasaženo:

Město Rabí, Rabí 57, 342 01 Sušice

Zveřejnění

Tato písemnost musí být zveřejněna po dobu 15 dnů.

■

www.mestosusice.cz

tel.: +420 376 540 111 (ústředna)
fax: +420 376 540 112
tel.: +420 376 540 XXX (přímá linka)
e-mail: podatelna@mususice.cz

IČO: 00 256 129

Stránka 7 z 7