



MĚSTSKÝ ÚŘAD SUŠICE

odbor životního prostředí

náměstí Svobody 138
342 01 Sušice

Obec Velhartice
Velhartice 134
341 42 Kolinec

VÁŠ DOPIS ZNAČKY / ZE DNE

NAŠE ZNAČKA

VYŘIZUJE / LINKA

V SUŠICI DNE

408/26/ZPR/Vas

Vastl/163

27. února 2026

Závazné stanovisko

Městský úřad Sušice, jako obecní úřad obce s rozšířenou působností (dále jen „správní orgán“), jako věcně a místně příslušný orgán pro vydání koordinovaného závazného základě žádosti ze dne 29. 1. 2026 vydává Obci Velhartice, Velhartice 134, 341 42 Kolinec (dále jen „žadatel“), k záměru „Stavební úpravy tělocvičny ZŠ ve Velharticích“ na pozemku st. p. č. 330 a p. č. 166/2 v k. ú. Velhartice, dle dokumentace zpracované [REDAKCE], y, **záměr – Z/2025/69605, ID SR00X00OMXPY**; a Odborného posudku výskytu zvláště chráněných a obecně chráněných druhů synantropních živočichů v objektu tělocvičny v areálu ZŠ a MŠ Velhartice č. p. 162, Velhartice, zpracovaného [REDAKCE], v souladu s § 3 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“)

změnu

koordinovaného závazného stanoviska č.j. 891/25/ZPR/Vas ze dne 12. května 2025, které bylo vydáno Městským úřadem Sušice:

KOORDINOVANÉ ZÁVAZNÉ STANOVISKO

I.

SOUHLASNÉ JEDNOTNÉ ENVIROMENTÁLNÍ STANOVISKO:

dle § 2 odst. 1 a § 6 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o JES“)

■

www.mestosusice.cz

tel.: +420 376 540 111 (ústředna)
fax: +420 376 540 112
tel.: +420 376 540 XXX (přímá linka)
e-mail: podatelna@mususice.cz

IČO: 00 256 129

Stránka 1 z 10

Záměrem budou dotčeny následující zákony na ochranu životního prostředí:

- zákon č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“)
- **zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZOPK“).**

Toto JES nahrazuje následující správní úkony:

- vyjádření k nakládání s odpady ke změně dokončené stavby dle § 146 odst. 3 písm. b) zákona o odpadech
- **zabránění úhynu rostlin a zraňování nebo úhynu živočichů dle § 5 odst. 3 ZOPK,**
- **stanovení odchylného postupu dle § 5b odst. 1 ZOPK.**

la.

Záměr „Stavební úpravy tělocvičny ZŠ ve Velharticích“ na pozemku st. p. č. 330 a p. č. 166/2 v k. ú. Velhartice je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí **přípustný**,

za těchto podmínek:

- 1) Pro výplně otvorů jihovýchodní a severovýchodní fasády objektu budou použity skla s vnější reflexní úpravou do 15 %.

lb.

Správní orgán souhlasí se **stanovením odchylného postupu při ochraně** lokální populace jiříčky obecné (*Delichon urbicum*) a vrabce domácího (*Passer domesticus*) v rozsahu několika kusů **dle ust. § 5b odst. 1 ZOPK**, v rámci kterého lze v rozporu se zákazy stanovenými v ust. § 5a odst. 1 písm. b) ZOPK úmyslně poškozovat, ničit a odstraňovat jiříčkami nevyužívaná hnízda a dočasně bránit jejich hnízdění a v rozporu se zákazy stanovenými v ust. § 5a odst. 1 písm. d) ZOPK úmyslně vyrušovat vrabce domácího v hnízdním období, obojí na objektu tělocvičny v areálu ZŠ a MŠ Velhartice č. p. 162 za následujících podmínek:

- 1) V předstihu před realizací záměru bude provedeno opatření, které zamezí zahnízdění jiříček v dané hnízdní sezóně, tzn. do přiletu jiříček obecných nejpozději však do 31. 3. dojde k odstranění starých hnízd a k postavení lešení opatřeného ochrannou sítí – toto opatření bude udržováno ve funkčním stavu po dobu realizace záměru, minimálně však do 15. 9. téhož kalendářního roku.
- 2) Na fasádě objektu tělocvičny nebudou prováděna trvalá opatření proti zahnízdění jiříček v další hnízdní sezóně, jako jsou zejména instalace hrotů a bodců proti dosedání ptáků, volně vlající síťovina apod.
- 3) V době hnízdění vrabce domácího (období od 1. 4. do 30. 6.) lze rušit pouze nezahnízděné páry a odstraňovat pouze prázdná hnízda. V případě, kdy dojde k úspěšnému zahnízdění vrabce domácího (snůška vajec) budou do doby vyvedení mláďat z hnízda zvolena příslušná organizační opatření průběhu výstavby.
- 4) Jihovýchodní, popř. jihozápadní část fasády objektu tělocvičny bude po zateplení osazena v místě podhledu střechy speciální/mi budkou/ami pro vrabce domácího o celkové kapacitě pro tři páry.
- 5) Dodržování stanoveného odchylného postupu bude ze strany správního orgánu kontrolováno namátkovými kontrolami dle platných právních předpisů.

■

www.mestosusice.cz

tel.: +420 376 540 111 (ústředna)
fax: +420 376 540 112
tel.: +420 376 540 XXX (přímá linka)
e-mail: podatelna@mususice.cz

IČO: 00 256 129

Stránka 2 z 10

II.

Provedení stavebních úprav objektu tělocvičny ZŠ ve Velharticích v rozsahu:

- *zateplení fasády,*
- *výměna výplní prosklených stěn za plastová fixní okna s větracími díly,*
- *zateplení stropu,*

umístěné na pozemku p.č.st. 330, který se nachází v ochranném pásmu národní kulturní památky hradu Velhartice, vyhlášeném rozhodnutím Okresního úřadu Klatovy - Referátem kultury ze dne 11.11.1991, dle projektové dokumentace „Stavební úpravy tělocvičny ZŠ ve Velharticích“, zpracované [REDAKCE]

z 2/2024, **záměr – Z/2025/69605, ID SR00X00OMXPY**

se z hlediska zájmu státní památkové péče podle § 14 odst. 3 památkového zákona považuje za

přípustné.

Odůvodnění

Dne 29. ledna 2026 obdržel správní orgán od Obce Velhartice, se sídlem Velhartice 134, 341 42 Kolinec, žádost o vydání odchylného postupu ve věci zateplení objektu tělocvičny ve Velharticích. K žádosti byl přiložen Odborný posudek výskytu zvláště chráněných a obecně chráněných druhů synantropních živočichů v objektu tělocvičny v areálu ZŠ a MŠ Velhartice č. p. 162, Velhartice.

K uvedenému záměru vydal správní orgán dne 12. května 2025 koordinované závazné stanovisko č. j. 891/25/ZPR/Vas, jehož součástí bylo jednotné environmentální stanovisko (dále jen „JES“).

Předmětný záměr podléhá povolování podle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, a proto se namísto jednotlivých správních úkonů stanovených jinými právními předpisy na úseku ochrany životního prostředí vydává JES, které slouží jako podklad pro rozhodnutí stavebního úřadu.

Podáním předmětné žádosti vyšly najevo nové skutečnosti, které představují změnu podmínek, za nichž bylo JES vydáno. Z tohoto důvodu je nezbytné posoudit vliv těchto nových skutečností na obsah a závěry vydaného JES.

Záměr žadatele je dle projektové dokumentace „Stavební úpravy tělocvičny ZŠ ve Velharticích“, zpracované [REDAKCE] z 2/2024

následující: „... *Jedná se o zateplení obálky budovy – změna dokončené stavby.*

... Navržené řešení vychází z požadavků stavebníka a energeticky úsporného opatření budovy. Objekt tělocvičny byl postaven v roce 1986 jako dřevostavba v konstrukčním systému Chanos. Tělocvična navazuje na stávající sociální zařízení a šatny prostřednictvím spojovací chodby, která není součástí dokumentace.

Objekt je nepodsklepený přízemní a je zastřešen mírnou sedlovou střechou o sklonu cca 4°. Tělocvična je obdélníkového tvaru 31,25 x 19,6 m. Stávající panely z cementotřískové desky jsou s povrchovou úpravou (omítka) a palubkami. Vnější povrch je členěn svislými a vodorovnými spárami. Navrhovaná provětrávaná fasáda bude obložena vláknocementovými deskami s viditelnými spárami. Prosklené stěny z copilitu budou nahrazeny plastovými výplněmi v odstínu

■

www.mestosusice.cz

tel.: +420 376 540 111 (ústředna)
fax: +420 376 540 112
tel.: +420 376 540 XXX (přímá linka)
e-mail: podatelna@mususice.cz

IČO: 00 256 129

Stránka 3 z 10

slonové kosti. Barevné řešení fasády bude v souladu s fasádou základní školy (žluté a hnědé odstíny).

... Navrhovaný stav zahrnuje zateplení stěn zavěšenou provětrávanou fasádou s minerální vatou tl. 160 mm s vláknocementovými deskami tl. 8 mm na kovový nosný rošt, zděný štít tl. 350 mm bude zateplen minerální vatou o tl. 100 mm. Sokl bude opatřen polystyrénem XPS tl. 100 mm, min. 300 mm nad terénem s dekorativní omítkou, kde bude osazena základací lišta. Prosklené stěny budou nahrazeny plastovými fixními okny s větracími díly. Strop bude zateplen minerální vatou tl. 200 mm se zavěšeným podhledem z akustických desek s odolností nárazu míčem. ...“

Záměrem dotčené pozemky p.č.st. 330 a p.p.č 166/2 v k.ú. Velhartice se nachází v ochranném pásmu národní kulturní památky hradu Velhartice, vyhlášeném rozhodnutím Okresního úřadu Klatovy - Referátem kultury ze dne 11. 11. 1991.

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr je z hlediska vlivů na všechny dotčené chráněné zájmy přípustný, dospěl příslušný orgán k závěru, že záměr lze ve vztahu k dotčeným zájmům realizovat, a tedy vydat změnu souhlasného koordinovaného závazného stanoviska. Správní orgán dospěl k tomuto závěru z následujících důvodů:

Výroková část I. – JES:

Z hlediska zákona o odpadech

Odbor životního prostředí jako příslušný správní orgán v oblasti odpadového hospodářství posoudil předloženou žádost včetně projektové dokumentace (*nakládání s odpady je uvedeno v Souhrnné technické zprávě: část - B.8 Zásady organizace výstavby - písm. h) Maximální produkováná množství a druhy odpadů a emisí při výstavbě, jejich likvidace, písm. i) Bilance zemních prací... a písm. j) Ochrana životního prostředí při výstavbě str. 10) a souhlasí s provedením výše uvedeného záměru.*

Správní orgán v oblasti odpadového hospodářství v rámci realizace projektu dále upozorňuje na tyto skutečnosti. S veškerými druhy odpadů, které vzniknou v průběhu realizace celé této akce, musí být nakládáno v souladu se zákonem o odpadech a platnou legislativou (viz vyhláška č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady). Odpady musí být vždy odděleně soustřeďovány podle jednotlivých druhů a kategorií, zabezpečeny před odcizením, únikem a znehodnocením. Musí být dodrženy obecné povinnosti při nakládání s odpady v souladu s § 13 zákona o odpadech a povinnosti původce odpadů dle ustanovení § 15 zákona o odpadech. Odpady musí být předávány v souladu s § 13 odst. 2 zákona o odpadech provozovateli zařízení určených pro nakládání s daným druhem a kategorií odpadu (viz § 21 nového zákona o odpadech) případně obchodníkovi nebo obci za podmínek stanovených v § 59 zákona o odpadech. Informace ohledně povolených zařízení (oprávněných osob k nakládání s odpady) lze nalézt na webových stránkách <https://visoh2.mzp.cz>.

V případě, že odpad bude vznikat při činnosti více osob (stavebních firem) nebo v rámci subdodavatelských vztahů je nezbytné v souladu s ustanovením § 5 zákona o odpadech **zřetelně stanovit „původce odpadů“**, který bude podle ustanovení § 15 odst. 2 písm. b) prokazovat správnímu orgánu provádějícímu kontrolu, že předal odpad, který produkuje, v odpovídajícím množství v souladu s ustanovením § 13 odst. 1 písm. e) zákona o odpadech. Mezi základní povinnosti původce odpadů patří vedení průběžné (odpadové) evidence a ohlašování produkce odpadu prostřednictvím integrovaného systému plnění ohlašovacích povinností (ISPOP) v případě, že je přesaženo zákonem stanovené množství vyprodukovaného odpadu. Původce odpadu má povinnost předávat informace o odpadu a své osobě, případně základní popis odpadu. U odpadu určeného k uložení na skládky nebo k zasypávání je nezbytné zpracovat veškeré informace do podoby podrobnějšího základního popisu odpadu. Původce odpadů (většinou firma,

■

kteřá provádí práce) musí mít k dispozici všechny doklady o nakládání s vyprodukovanými odpady a příslušné rozborů zeminy. Původce odpadu je povinen uchovávat průběžnou evidenci po dobu 5 let od provedení záznamu do evidence.

Rovněž podle ustanovení § 15 odst. 2 písm. c) zákona o odpadech původce odpadů musí mít zajištěno nakládání s produkovanými odpady: „Původce odpadů je povinen v případě komunálního odpadu, který běžně produkuje, a stavebního a demoličního odpadu, které sám nezpracuje, mít jejich předání podle § 13 odst. 1 písm. e) v odpovídajícím množství zajištěno písemnou smlouvou před jejich vznikem...“. Z toho plyne, že **původce komunálních a stavebních a demoličních odpadů má povinnost mít uzavřenou smlouvu o převzetí těchto odpadů ještě před okamžikem, kdy takové odpady vyprodukuje. Je tedy nezbytné u stavebních a demoličních odpadů vždy mít zajištěno písemnou smlouvou převzetí těchto odpadů před zahájením činnosti.**

Nakládání s vybouranými stavebními materiály při údržbě stavby je uvedeno v ustanovení § 42 vyhlášky č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady.

Původce odpadů musí při odstraňování stavby, provádění stavby nebo údržbě stavby dodržet postup pro nakládání s vybouranými stavebními materiály určenými pro opětovné použití, vedlejšími produkty a stavebními a demoličními odpady tak, aby byla zajištěna nejvyšší možná míra jejich opětovného použití a recyklace. Musí se zamezit mísení vybouraných recyklovatelných a opětovně použitelných odpadů s jinými odpady, zejména s nebezpečnými odpady a látkami. Odpady, které nejsou inertní, nesmí být využívány k zasypávání (využívání odpadů na povrchu terénu).

Působnost zákona o odpadech se dle ustanovení § 2 odst. 1 písm. e) nevztahuje na nekontaminovanou zeminu a jiný přírodní materiál vytěžený během stavební činnosti, pokud je zajištěno, že materiál bude použit ve svém přirozeném stavu pro účely stavby na místě, na kterém byl vytěžen.

Mezi základní povinnosti „původce odpadů“ patří vedení průběžné (odpadové) evidence a ohlašování produkce odpadu prostřednictvím integrovaného systému plnění ohlašovacích povinností (ISPOP) v případě, že je přesaženo zákonem stanovené množství vyprodukovaného odpadu. Původce odpadů (většinou firma, která prováděla práce) musí mít k dispozici všechny doklady o nakládání s vyprodukovanými odpady. Původce odpadu je povinen uchovávat průběžnou evidenci po dobu 5 let od provedení záznamu do evidence.

Na základě ustanovení § 93a odst. 1 zákona o odpadech, je **stavebník povinen neprodleně zaslat po provedení změny dokončené stavby obecnímu úřadu obce s rozšířenou působností, v jehož správním obvodu byla stavba realizována, doklady o předání vyprodukovaného odpadu do zařízení určeného pro nakládání s daným druhem a kategorií odpadu** (mezi doklady prokazující nakládání s odpady a dalšími materiály patří např. vážní lístek, prohlášení provozovatele zařízení o převzetí odpadu např. formou výpisu z průběžné evidence). Čestné prohlášení stavebníka nelze považovat za dostatečný doklad o splnění dané povinnosti.

Z hlediska zákona o ochraně přírody a krajiny

Na základě odborného posouzení výskytu zvláště chráněných a obecně chráněných druhů synantropních živočichů na objektu tělocvičny v areálu ZŠ a MŠ Velhartice (zpracovatel pan Mgr. Lukáš Viktora, 24. 6. 2024) bylo zjištěno, že se na průčelí mezi podbitím a konstrukcí střechy nad jihovýchodní fasádou nachází hnízdiště menší populace vrabce domácího (*Passer domesticus*). Dále bylo zjištěno v podhledu podbití střechy nad jihozápadní fasádou hnízdo jiříčky obecné (*Delichon urbicum*) a tři fragmenty těchto hnízd v místech vyčnívajících vazníků střešní konstrukce nad jihovýchodní fasádou – v té době zde jiříčky prokazatelně nehnízдили. Uvedené posouzení zároveň vyloučilo výskyt či hnízdění jiných druhů (rorýs, netopýři atd.).

■

Podle zachycených bytových znaků jiříčky a potenciálu pro hnízdění vrabce se jedná o lokální populace čítající max. několik párů.

Jiříčka obecná je menší pták, který dorůstá přibližně 13 cm a v rozpětí křídel měří 26 – 29 cm. Jeho hmotnost se pohybuje kolem 18,3 g. Jiříčka je na svrchu modrá s ocelovým nádechem, křídla a ocas jsou hnědočerná, kostřec a spodní strana těla jsou bílé. Bílé opeření má i na nožkách. Pohlaví se zbarvením nijak výrazně neliší. Mladí ptáci jsou však v porovnání s dospělci na spodní straně tmavší a na křídlech mívají často řídké bílé zbarvení. Také horní strana je méně lesklá. Hnízdí v koloniích, které obvykle čítají méně než 10 párů, ale ve vhodných podmínkách mohou být i velmi početné. Buduje si polokulovitá hnízda, která jsou až na vletový otvor uzavřená (nikoli miskovitá jako u vlaštovky). Staví si je většinou pod převisem střechy na vnějších stěnách budov – jedná se o typický synantropní druh. O jiříčce obecné je známo, že je fixována na své hnízdiště, tzn., že se každoročně vrací na stejné místo, kde si staví nebo opravuje své hnízdo.

Vrabec domácí rovněž žije v těsném sousedství lidských sídel, neboť je navázán na činnost člověka. Je to malý pták z čeledi vrabcovití s kosmopolitním rozšířením. Dosahuje délky kolem 16 cm a hmotnosti v rozmezí 24–39,5 g. Vrabec je společenský druh, a proto je pro něj typické koloniální hnízdění, kdy hnízdí více párů blízko u sebe. Hnízdiště vrabce jsou velmi rozmanitá, osidluje nejčastěji niky poblíž lidských sídel – různé štěrby fasád a střech, za okapy atd., či hnízda jiných druhů např. výše uvedené jiříčky.

Správní orgán zhodnotil možné dopady realizace záměru na jiříčku obecnou a vrabce domácího a došel k závěru, že s ohledem na menší velikost dotčených populací, lze záměr za dodržení uložených podmínek provést i přes hnízdní sezónu, neboť nedojde k neúměrnému zásahu do hnízdění druhů. V okolí objektu tělocvičny se nachází další potenciálně vhodné budovy s prostorem pro hnízdění jiříčky (např. budova školy, bytové domy čp. 111 a 123), lze tudíž předpokládat zahánění jiříček z budovy tělocvičny v jejím nejbližším okolí. Z tohoto důvodu bylo správním orgánem umožněno zabránění zahánění jiříček, kdy nejpozději do 31. 3. předmětného kalendářního roku (tj. do přiletu jiříček z oblastí přezimování) dojde ke stržení starých hnízd a instalaci prvků zamezujících hnízdění přiletěvších jedinců. K odstraňování hnízd jiříčky obecné může docházet pouze v případě, že jsou hnízda bez snůšky vajec nebo mláďat, tedy preventivně mimo období hnízdění. Rušení hnízdění lze docílit např. instalací sítí na lešení. Žadatel na základě podmínky správního orgánu zajistí po dobu hnízdní sezóny jiříčky obecné (31. 3. – 15. 9.) funkčnost tohoto opatření, kdy bude kontrolováno zejména uchycení a celistvost sítí tak, aby nemohlo dojít k případnému zahánění jiříček skrze poškozené či nedokonalé zasíťování. S ohledem na ochranu jedinců jiříčky a jejího hnízdění v dalších obdobích uložil správní orgán podmínku týkající se zákazu instalace hrotů a bodců proti dosedání ptáků či umisťování různých typů zradidel (volně vlající síťovina, apod.).

V případě vrabce domácího má dojít po realizaci záměru k zániku jeho stávajících hnízd – tj. dojde ke snížení hnízdního potenciálu objektu díky úbytku hnízdních nik v oblasti podstřeší. Hnízdní potenciál objektu bude proto zlepšen instalací budky/budek pro celkové tři páry vrabce domácího. S ohledem na realizaci záměru v období hnízdění tohoto druhu, umožnil správní orgán rušení nezaháněných párů a odstraňování prázdných hnízd, kterými se rozumí hnízda bez snůšky vajec či mláďat v období od 1. 4. do 30. 6. (hlavní hnízdní období vrabce). V této době žadatel může rušit vrabce domácího zejména při stavbě hnízda. V případě, kdy na objektu tělocvičny vrabec přes učiněná opatření žadatele úspěšně zahánějí (tj. snese vejce), žadatel učiní příslušná organizační opatření průběhu výstavby, která umožní úspěšné vyvedení mláďat – např. přesunutí stavebních prací do jiné části objektu).

Správní orgán stanovil způsob prováděných kontrol, které budou prováděny formou namátkových kontrol podle zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), ve znění pozdějších předpisů. Kontroly budou cílit na způsob dodržování podmínek odchylného postupu.

■

Z odborného posouzení vyplývá požadavek na reflexní povrchovou úpravu skel použitých do výplní otvorů v jihovýchodní a severozápadní části fasády objektu tělocvičny. Reflexní úprava skel proti nárazům ptactva je způsob, jak zviditelnit zejména transparentní plochy (okna, prosklené balkony, protihlukové stěny), které ptáci často vnímají jako pokračování oblohy nebo okolní vegetace, avšak míra odrazivosti nesmí překročit 15 %, neboť pak ptáci následují odraz krajiny, ze které přilétají. Tato hodnota je z pohledu rizika kolizí ptáků s prosklenými plochami hraniční.

Ostatní zájmy chráněné právními předpisy na úseku životního prostředí, které jsou v kompetenci městského úřadu, nejsou tímto záměrem dotčeny.

Výroková část II. – závazné stanovisko orgánu státní památkové péče:

Městský úřad Sušice – odbor památkové péče a cestovního ruchu (dále jen odbor památkové péče) požádal v souladu s § 14 odst. 4 památkového zákona Národní památkový ústav v Plzni – územní odborné pracoviště v Plzni (dále jen NPÚ Plzeň) o písemné vyjádření k předmětné věci.

Písemné vyjádření NPÚ Plzeň č.j. NPÚ-341/32761/2025 ze dne 22.4.2025 k předmětné žádosti obdržel odbor památkové péče dne 22.4.2024. V tomto vyjádření bylo mimo jiné uvedeno: „... *Národní památkový ústav na základě prostudování předložených podkladů a znalosti situace konstatuje, že realizace prací dle předložené dokumentace není v rozporu se současným stupněm ochrany výše uvedených kulturně historických hodnot.*

Zdůvodnění:

Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Plzni, posoudil předloženou žádost o písemné vyjádření k výše uvedené dokumentaci. Po prostudování předložené dokumentace uvádí následující: Realizací záměru nedojde k dalšímu poškození chráněných hodnot vyplývajících z vyhlášení ochranného pásma hradu, neboť vzhled rušivé stavby nebude výrazně měněn. ...“

V souladu s ust. § 36 odst. 3 a ve spojení s § 154 správního řádu nebyla dotčená osoba s písemným vyjádřením NPÚ Plzeň seznámena, neboť záměr byl odbornou organizací NPÚ Plzeň shledán jako přípustný bez podmínek.

Po posouzení spisového materiálu odbor památkové péče k provedení záměru uvádí:

Jedním ze základních principů památkové péče je ochrana památkově chráněného území včetně jeho prostředí. Dále je třeba respektovat historický charakter sídla. Úpravy staveb by měly směřovat k potvrzení charakteru, nikoliv k jeho narušení. Podle ust. § 14 odst. 4 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů vydává orgán státní památkové péče (tj. v tomto případě Městský úřad Sušice – odbor památkové péče a cestovního ruchu jako obecní úřad s rozšířenou působností) závazné stanovisko po předchozím písemném vyjádření odborné organizace státní památkové péče (tj. v tomto případě Národní památkový ústav – územní odborné pracoviště v Plzni). Aby bylo písemné vyjádření dostatečně spolehlivým podkladem pro rozhodnutí správního úřadu, musí v něm odborná organizace náležitě pojednat o tom, jak se zamýšlené práce či práce, které již byly realizovány, dotknou hodnot, jež je třeba zachovat. Své závěry musí samozřejmě zdůvodnit.

Odbor památkové péče konstatuje, že písemné vyjádření NPÚ Plzeň splňovalo všechny náležitosti a přijatelnost záměru byla v dostatečném rozsahu popsána a zdůvodněna.

Odbor památkové péče po shromáždění podkladů pro vydání závazného stanoviska, jejich posouzení a vyhodnocení nestanovil k výše specifikovanému záměru žádné podmínky. Žádosti bylo zcela vyhověno.

■

Odbor památkové péče při svém hodnocení vycházel ze závazných dokumentů a dalších podkladů. S ohledem na to, že se stavba tělocvičny ZŠ nachází v ochranném pásmu, opíral se odbor památkové péče i o metodickou publikaci, jako jednoho z dalších podkladů pro posouzení kulturně historického významu dotčeného území. Přestože metodická publikace není právně závazná, bylo její použití dalším podkladem pro posouzení záměru, neboť má vztah k dané problematice, podává vodítko k postupu orgánu státní památkové péče a popisuje vhodnost či nevhodnost stavebních zásahů v ochranném pásmu.

- Metodická publikace *„Principy památkového urbanismu“* (Kuča Karel, Kučová Věra, Praha: NPÚ 2000). Podle této metodické příručky je žádoucí zajistit, aby bylo chráněno prostředí sídla jako celek, *„aby ostatní stavby na tomto území respektovaly historický charakter sídla a jejich případné úpravy směřovaly k potvrzení tohoto charakteru a nápravě případných dřívějších nevhodných úprav staveb a prostranství, nikoli k jeho narušení.“* Základním principem by tak mělo být *„zachování všech dochovaných prvků historické urbanistické struktury, tedy půdorysu, parcelace, hmotové struktury i architektonických prvků historické zástavby“*.

Po vyhodnocení a posouzení předloženého záměru odbor památkové péče konstatuje, že navržená úprava stavby tělocvičny ZŠ bude v souladu s výše uvedenou metodikou, neboť bude řešena tak, aby nedošlo ke znehodnocení či poškození předmětného území OP.

Odbor památkové péče navrženou úpravu stavby tělocvičny ZŠ posuzoval i ve vztahu k podmínkám v Rozhodnutí Okresního úřadu Klatovy – referátu kultury ze dne 11.11.1991. U ochranného pásma vycházel odbor památkové péče při hodnocení předmětného záměru z podmínek uvedených v diferenciovaném režimu „B“, v němž je požadováno zejména: ochrana dominantního postavení památky ve vztahu k zástavbě obce, která tvoří nástupní prostor k vlastní kulturní památce, zachování urbanisticko-architektonické struktury, nepřipustit velkoplošné demolice ani takové stavební úpravy, které by přímo nebo ve svých důsledcích narušily prostředí památky, připustit pouze novostavby v měřítku urbanistické struktury jako dostavbu proluk výměnou hmot při respektování uličních čar, chránit veřejnou zeleň a objekty drobné architektury a dále jsou stanoveny obecné podmínky:

„1) při pořizování územně plánovací přípravné a projektové dokumentace, při provádění staveb a stavebních úprav stávajících objektů a zásazích do terénních útvarů a zeleně je nutno dbát:

- *aby v území ochranného pásma nebyla narušena kontinuita prostorového a hmotového uspořádání památky a nebyly narušeny charakteristické dálkové pohledy na hrad*
- *aby bylo zamezeno zřízení takových staveb, které by ve svých důsledcích narušovaly prostředí památky jak z hlediska estetického, tak z hlediska ochrany životního prostředí.“*

Pro diferencovaný režim „B“ jsou ještě stanoveny tyto speciální podmínky:

- *„zachovat významné dálkové pohledy na hrad a výhledy z něj*
- *chránit vazbu památky s jejím přírodně krajinným zázemím (zachovat stávající využití volných ploch, chránit krajinářské prvky prostředí, jako cesty, mimolesní zeleň, meze, atd.)*
- *zamezit velkoplošnému kácení zeleně*
- *zamezit takovým terénním úpravám, které působí rušivě v dálkových pohledech*
- *zamezit takové činnosti, která ve svých důsledcích vede k nepříznivým terénním změnám v krajině nebo narušuje stav kulturní památky (např. těžba)*
- *zachovat strukturu a charakter zástavby drobných sídelních útvarů na území ochranného pásma“*.

Navržený záměr svým pojetím *„kontinuitu prostorového a hmotového uspořádání památky, charakteristické dálkové pohledy na hrad, prostředí památky“* zásadním způsobem nenaruší. Též nedojde k narušení dominantního postavení hradu ani jeho přilehlého prostředí. Navrhovaný záměr je v souladu s podmínkami stanovenými v rozhodnutí o ochranném pásmu hradu Velhartice.

Činnosti v ochranném pásmu je třeba posuzovat nikoli z toho hlediska, jak se dotknou ochranného pásma a nemovitostí v něm se nacházejících, nýbrž výlučně z toho hlediska, jak budou působit

na předmět, který je ochranným pásmem chráněn. Nejsou tedy chráněny hodnoty území ochranného pásma, nýbrž hodnoty předmětu („statku“), k jehož ochraně bylo ochranné pásmo vymezeno.

Stavební úpravy objektu tělocvičny ZŠ byly navrženy z důvodu zlepšení uživatelského hlediska. Po vyhodnocení všech podkladů (obsah žádosti, vyjádření NPÚ Plzeň, metodické publikace, rozhodnutí o OP NKP) odbor památkové péče neshledal takové překážky (technické, architektonické), které by neumožnily předložený záměr realizovat.

Předložený záměr není v rozporu s požadavky státní památkové péče, neboť hodnota dotčeného objektu tělocvičny i území OP NKP zůstane zachována.

Odbor památkové péče po posouzení žádosti z hlediska památkové péče včetně všech příloh shledal, že navrhovaný záměr je možné dle závazné části tohoto závazného stanoviska realizovat.

Provedením stavebních úprav tělocvičny ZŠ nedojde k poškození kulturně historických hodnot prostředí OP hradu Velhartice. Proto je navržený záměr z hlediska památkové ochrany přijatelný.

Jelikož byl zjištěn stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti, a to v rozsahu nezbytném pro soulad závazného stanoviska s účelem památkového zákona, všechny podklady pro vydání závazného stanoviska byly správním orgánem pečlivě vyhodnoceny, bylo následně vydáno toto závazné stanovisko.

Odbor památkové péče upozorňuje vlastníka, že veškeré další práce nebo změny je nezbytné v předstihu projednat s pracovníky Národního památkového ústavu - územního odborného pracoviště v Plzni a Městského úřadu Sušice – odboru památkové péče a cestovního ruchu.

Podle ust. § 14 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů je vlastník (správce, uživatel) nemovitosti, která není kulturní památkou, ale je v památkové rezervaci, v památkové zóně, v ochranném pásmu nemovité kulturní památky, nemovité národní kulturní památky, památkové rezervace nebo památkové zóny, je povinen k zamýšlené stavbě, změně stavby, terénní úpravě, umístění nebo odstranění zařízení, umístění nebo odstranění reklamního nebo informačního poutače, pokud nejde o zařízení podle stavebního zákona, odstranění stavby, úpravě dřevin nebo udržovací práci na této nemovitosti si předem vyžádat rozhodnutí nebo závazné stanovisko obecního úřadu obce s rozšířenou působností, není-li tato jeho povinnost na základě tohoto zákona vyloučena (§ 6a a 17).

Z uvedených důvodů je vlastník povinen respektovat výše citovaný zákon a postupovat v souladu se závaznou částí tohoto závazného stanoviska.

Platnost tohoto závazného stanoviska je v souladu s § 176 odst. 5 stavebního zákona 5 let ode dne jeho vydání.

Poučení

Závazné stanovisko ve smyslu § 149 správního řádu není samostatným rozhodnutím ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního

■

www.mestosusice.cz

tel.: +420 376 540 111 (ústředna)
fax: +420 376 540 112
tel.: +420 376 540 XXX (přímá linka)
e-mail: podatelna@mususice.cz

IČO: 00 256 129

Stránka 9 z 10

rozhodnutí vydávaného v následném řízení. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle ustanovení § 149 odst. 7 správního řádu.

„Otisk úředního razítka“

Ing. Ivana Z e m e n o v á
vedoucí Odboru životního prostředí

Zveřejnění

Tato písemnost musí být zveřejněna po dobu 15 dnů.

■

www.mestosusice.cz

tel.: +420 376 540 111 (*ústředna*)
fax: +420 376 540 112
tel.: +420 376 540 XXX (*přímá linka*)
e-mail: podatelna@mususice.cz

IČO: 00 256 129

Stránka 10 z 10