

# MĚSTSKÝ ÚŘAD SUŠICE

Odbor životního prostředí

nám. Svobody 138, 342 01 Sušice I

telefon: 376 540 111, fax: 376 540 112

Číslo jednací: 2377/25/ZPR/Vas

Úředně oprávněná osoba: Ing. R. Vastl, 110

Kontakt: 376 540 163, rvastl@mususice.cz

Vyhotoveno v Sušici dne 8. října 2025

## ZÁVAZNÉ STANOVISKO

podle § 2 odst. 1 a § 6 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o JES“)

Městský úřad Sušice, Odbor životního prostředí, jako věcně příslušný správní orgán podle § 15 písmene a) zákona o JES a místně příslušný správní orgán podle § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) na základě žádosti ze dne 12. září 2025 společnosti Lesy České republiky, s.p. Přemyslova 1106/19, Nový Hradec Králové, 500 08 Hradec Králové, IČO 42196451, v zastoupení [redacted], (dále jen „žadatel“), pro záměr „Svážnice Opolenec propojovací“ na pozemku p. č. 556/2 v k. ú. Bohdašice, (dále též „záměr“) vydává v souladu s § 149 správního řádu a podle § 6 odst. 1 zákona o JES toto

### NESOUHLASNÉ JEDNOTNÉ ENVIRONMENTÁLNÍ STANOVISKO:

**Záměr „Svážnice Opolenec propojovací“ na pozemku p. č. 556/2 v k. ú. Bohdašice je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí nepřípustný.**

Dokumentace: „Svážnice Opolenec propojovací“ na pozemku p. č. 556/2 v k. ú. Bohdašice: **zpracovatel – [redacted], datum – 06/2025, st. PD – DÚR+DSP/PDPS, záměr – Z/2025/169834, verze-1.**

Předmětným záměrem budou dotčeny následující složky životního prostředí:

- Ochrana přírody a krajiny
- Státní správa lesů

Toto jednotné environmentální stanovisko bylo vydáno namísto následujících správních úkonů dle dotčených zákonů na ochranu životního prostředí:

**Zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů**

- souhlas s dotčením pozemků určených k plnění funkcí lesa (§ 14 odst. 2 lesního zákona)
- rozhodnutí o odnětí a omezení plnění funkcí lesa (§ 15 a násl. lesního zákona)

**Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (ZOPK), ve znění pozdějších předpisů**

- zásah do významného krajinného prvku podle ust. § 4 odst. 2 ZOPK

**Odůvodnění**

Městský úřad Sušice, jako obecní úřad obce s rozšířenou působností (dále jen „správní orgán“), obdržel dne 12. září 2025 žádost společnosti Lesy České republiky, s.p. Přemyslova 1106/19, Nový Hradec Králové, 500 08 Hradec Králové, IČO 42196451, v zastoupení [REDAKCE], o vydání koordinovaného závazného stanoviska pro záměr „Svážnice Opolenec propojovací“ na pozemku p. č. 556/2 v k. ú. Bohdašice. Jedná se o výstavbu svážnice pro přibližování dříví v celkové délce trasy 620 m při šířce 3,0 m.

Správní orgán po posouzení žádosti konstatuje, že záměr nevyžaduje vydání koordinovaného závazného stanoviska, ale pouze jednotného environmentálního stanoviska podle § 2 odst. 1 a § 6 ZJES, neboť zdejší správní orgány jsou dotčeny pouze na úseku ochrany životního prostředí. To znamená, že jednotné environmentální stanovisko bude vydáno samostatně a ne jako součást koordinovaného závazného stanoviska ve smyslu ust. § 176 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“).

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr podléhá povolování podle stavebního zákona, se namísto správních úkonů stanovených jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí dle § 2 odst. 1 ZJES vydává toto jednotné environmentální stanovisko.

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr **není** z hlediska vlivů na **všechny dotčené složky životního prostředí přípustný**, dospěl příslušný orgán k závěru, že záměr **nelze** ve vztahu k zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí realizovat, a tedy vydat souhlasné jednotné environmentální stanovisko. Příslušný orgán dospěl k tomuto závěru z následujících důvodů:

**Z hlediska zákona o ochraně přírody a krajiny**

Dle projektové dokumentace má být záměrem dotčen pozemek parc. č. 556/2 v katastrálním území Bohdašice, který je v evidenci katastru nemovitostí veden v druhu pozemku lesní pozemek s ochranou PUPFL.

Les je ve smyslu ust. § 3 odst. 1 písm. b) ZOZPF významným krajinným prvkem (VKP) a je chráněn obecnou ochranou dle ZOPK. Jedná se o ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotnou část krajiny, která utváří její typický vzhled nebo přispívá k udržení její stability.

Dle ust. § 4 odst. 2 ZOPK jsou VKP chráněny před poškozováním a ničením. Využívají se pouze tak, aby nebyla narušena jejich obnova a nedošlo k ohrožení nebo oslabení jejich stabilizační funkce. K zásahům, které by mohly vést k poškození nebo zničení VKP nebo ohrožení či oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkce, si musí ten, kdo takové zásahy zamýšlí, opatřit souhlas orgánu ochrany přírody.

Záměr řeší výstavbu lesní svážnice pro účely přibližování dříví v rámci hospodaření v lese za využití lesní kolové techniky (kolový traktor s vyvážecím vlekem, harvestor), přičemž dle projektové dokumentace má být zřízena ve výrazném podélném sklonu převážně v zářezu do stávajícího svahu s využitím výkopku do násypového tělesa. Svážnice má

propojovat vrstevnicovou lesní cestu s lesní cestou Nad Annínským mostem. Celková šířka svážnice má být 3,0 m (bez rozšíření ve směrových obloucích) v délce trasy 620 m. Zpevnění povrchu svážnice má být provedeno úsekově na 50 % jejího povrchu za pomoci šterkodrtě fr. 0/63 o tloušťce 150 mm (nejedná se však o přesný rozsah – ten bude stanoven až na základě místního šetření po realizaci zemního tělesa), zbytek délky svážnice má být bez krytu. Niveleta svážnice dosahuje podélného sklonu v rozmezí 0,55 – 25,82 %, příčný sklon svážnice má být nejméně 4 %, svodnice pro odvodnění svážnice nejsou navrženy. Na začátku úseku svážnice má být z důvodu podmačení zrealizován příčný drén z hrubého drceného kameniva s vyústěním do okolního terénu pomocí odtokové rýhy v délce cca 3,0 m. Svážnice má být doplněna o 5 zpevněných sjezdů na stávající lesní linky.

Podle projektové dokumentace nepředstavuje stavba narušení stávajících odtokových poměrů, neboť povrchová voda má být svedena do terénu příčným a podélným sklonem, odvodnění pláně má být provedeno jejím příčným a podélným vyspádováním. Dešťová voda má být tedy zasakována v okolí lesní cesty v přilehlém terénu.

Realizaci záměru má předcházet vykácení lesních dřevin v trase svážnice, což není zahrnuto do předmětu žádosti. Tento koridor kácení je rozšířen o nutné okolní terénní úpravy (násypy, zářezy) a má proměnlivou šířku podle morfologie terénu – tato skutečnost je patrná v koordinační situaci a na výkrese příčných řezů.

Správní orgán se nejprve zabíral charakteristikou území z veřejně dostupných informací. Dotčený lesní pozemek je dle hospodářské knihy evidován v kategorii lesů zvláštního určení – subkategorie lesů se zvýšenou půdoochrannou funkcí. Jedná se o les, kde veřejný zájem na plnění této mimoprodukční funkce převažuje nad produkční funkcí, přičemž pro naplnění této funkce vyžaduje odlišný způsob hospodaření. Mimoprodukční funkce však nedosahuje takové intenzity, aby odůvodnila zařazení lesa do kategorie lesa ochranného. K zařazení do kategorie lesů zvláštního určení došlo na základě ust. § 8 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“), nejedná se tudíž o kategorizaci ze zákona, návrh k zařazení do příslušné kategorie dal vlastník či ji provedl OSSL z moci úřední. Geologické poměry stanoviště popsané v projektové dokumentaci dokládají, že se v prostoru navržené svážnice nacházejí především mělké či málo vyvinuté půdní typy na kyselých sedimentárních a metamorfovaných horninách. Tomu odpovídají i údaje uváděné v hospodářské knize u záměrem převážně dotčených porostů 803 C 14b a 803 D 14b, které jsou zařazeny zejména do ekologických řad extrémní a kyselé v edafické kategorii Y (skeletovitá), M (chudá) a K (kyselé). Morfologie terénu je zřejmá jednak z mapových podkladů (např. běžně dostupné turistické mapy s vrstevnicemi), jednak výškový rozdíl počátku a konce svážnice zmiňuje sama projektová dokumentace, svažitost v jednotlivých úsecích dokládá výkres příčných řezů. Obecně se jedná o příkrý svah nad nivou vodního toku Otavy v úzce zaříznutém údolí, který je orientován na sever.

Za VKP les je považován celý lesní ekosystém primárně se nacházející na lesních pozemcích dle evidence katastru nemovitostí, kde je důležité zastoupení jak rostlinných, tak živočišných druhů ve struktuře, která by měla odpovídat ekologickým podmínkám stanoviště (např. nadmořská výška, chemické složení podloží, expozice, svažitost apod.). Porosty dřevin vytvářejí specifické mikroklimatické podmínky a mají obvykle různou věkovou, druhovou a prostorovou strukturu podle způsobu vzniku a hospodaření (např. je rozdíl u sukcesních společenstev v porovnání s uměle založenými stejnověkými kulturami). Z toho vyplývá, že na ochranu lesa je podle ZOPK nahlíženo komplexněji než podle zákona o lesích, který les definuje jako lesní porosty (stromy a keře) s jejich prostředím a pozemky určené k plnění funkcí lesa.

Lesní ekosystémy daného pozemku jsou pro svůj zachovalý stav dlouhodobě zahrnovány koncepcemi ochrany přírody do územního systému ekologické stability (ÚSES) v podobě mapovaných biocenter a biokoridorů – Wimmer, 1998 – lokální biocentrum BC 71 pod názvem Bohdašický les; GeoVision s. r. o., 2009 – nadregionální biokoridor K112/018-K112/020. Druhé vymezení biokoridoru se navíc stalo limitem území podle územního plánu obce Dlouhá Ves (účinnost od 15. 7. 2020). Předmětný ekosystém lze zařadit do skupiny typů geobiocénů 5A1 (*Abieti-fageta humilia*), čemuž odpovídá potenciální přírodní biotop

L5.4 – Acidofilní bučiny. Tento biotop je na pozemku uváděn i v rámci Mapování biotopů České republiky z roku 2017, avšak jeho determinaci na stanovišti lze považovat spíše za klimaxové optimum (fyzicky se zde nenachází). S ohledem na inverzní lokalitu má biotop blíže popisu acidofilní jedliny, čemuž odpovídá zejména druhové složení lesních porostů.

Za účelem zjištění aktuálního stavu lesního pozemku provedl správní orgán dne 25. 9. 2025 terénní šetření, o čemž sepsal úřední záznam (č. j. 2529/25/ZPR/Vas). Trasa svážnice je v tomto dokumentu hodnocena v opačném směru, než je její staničení, tj. ve směru z údolí proti svahu. Svah je zprvu s pozvolným sklonem, ve kterém navržená svážnice kopíruje stávající lesní nebezpečnou lesní cestu. Přibližně ve třetině délky začíná terén prudce stoupat. V tomto místě je navržen nejdelší směrový oblouk svážnice. Trasa svážnice se ve svahu okrajově prolíná s lesní stezkou, což je max. 1,0 m široká pěšina zbavená bylinné vegetace s pokryvem nadložního humusu a občasnou rýhovou erozí. Lesní porost je tvořen více druhy s převahou jehličnanů – zejména smrku ztepilého, jedle bělokoré a borovice lesní, a má několik stromových etází. V podrostu je plošně velmi vyvinuté mechové patro (bělomech sivý, dvouhrotec chvostnatý, měřík čeřitý či rašeliník), které hojně doplňuje nižší bylinné patro se zastoupením brusnice borůvky a brusnice brusinky. Četná je i přítomnost odumřelého dřeva. Trasa navržené svážnice je v terénu vyznačena pomocí dřevěných kolíků obarvených červenou barvou, označení trasy se nachází i na kamenech a kmenech stromů.

Správní orgán zamýšlený zásah v prostředí VKP posoudil a dospěl k závěru, že v důsledku navržených terénních úprav svahu lze očekávat narušení geneze půdy, degradaci půdního prostředí, poškození vrstvy nadložního humusu a narušení vodního režimu vedoucím souhrnně k zákonem předvídanému škodlivému následku – *oslabení ekologicko-stabilizační funkce VKP*. Touto funkcí je podle výkladu prof. Vyskotského nazývána schopnost lesního ekosystému udržovat na základě autoregulačních mechanismů a vyváženosti energomateriálních toků dynamickou rovnováhu a odolávat působení stresových faktorů. Ekologicko-stabilizační funkce lesa se skládá z funkcí biologické, krajinné, půdoochranné a hydrologické, z nichž zásadní negativní vliv dovodil správní orgán u dvou posledních.

Půdoochranná funkce – les má schopnost zabránit nežádoucímu přemísťování svrchních půdních horizontů působením vody a větru a zabránit či omezovat půdním svahovým sesuvům. Vegetační pokryv lesa představuje základní půdotvorný faktor. Nadložní humus tvoří důležitou složku lesní půdy, zejména pokud jde o zadržení půdní vláhy a živin. Vlastnosti nadložního humusu jsou dány zejména jeho bohatou strukturovaností. Vnitřní specifický povrch humusu (zejména ve vrstvě měli) může být 800–900 m<sup>2</sup> v jednom gramu půdy. Obrovská plocha humusu váže mnoho vody a zvyšuje absorpční kapacitu půdy, kdy jeden kilogram humusu může zadržet až tři kilogramy vody. Podle projektové dokumentace má dojít při terénních pracích k zejména bočnímu přehození výkopových zemin s tím, že celková bilance zemin má být nulová – zvláštní ochrana vrstev nadložního humusu není předkládána, je tedy pravděpodobné, že dojde k jejich přehnutí minerálními půdními horizonty. Mechové patro má na předmětném stanovišti rovněž významnou protierozní funkci, protože nad rámec uvedeného ještě více zpomaluje odtok srážkových vod. Determinované druhy rostlin a mechu navíc indikují kyselé prostředí mělkých lesních půd, což potvrzuje náchylnost půdního prostředí k vodní erozi – mělké lesní půdy při vystavení účinkům eroze rychle degradují díky menšímu objemu půdy. S ohledem na nízkou živnost půd a budoucí užívání svážnice nelze předpokládat, že by její zemní těleso mohlo být díky sukcesi samovolně stabilizováno zapojeným porostem bylin a tím se stát odolné vůči erozi.

Hydrologická funkce – vliv lesa na oběh vody v krajině je zcela zásadní. Zvláště skupina funkcí umožňujících zadržovat vodu v krajině a zpomalovat její odtok nabývá dnes, v době klimatických výkyvů, na důležitosti. Podle odborných poznatků zabývajících se lesním prostředím působí dopravní síť na vodní bilanci a oběh vody v lesních porostech převážně negativně. Odlesněním pruhu porostu pro cestu se předně snižuje intercepce a transpirace a tím se zvyšuje potenciální množství vody, které z daného povodí bez využití odtéká. Dochází tak k narušení retenční a infiltrační funkce lesa. Těleso svážnice je navrhováno v komplikovaném lesním terénu za použití nutných úprav terénu s ohledem na zachování její sjízdnosti podle příslušných technických norem. Umístěním svážnice v zářezu terénu

dochází k přerušení svahového nesoustředěného odtoku a jeho převedení na soustředěný, čímž se urychluje odtok vody z povodí a zvyšují se kulminační průtoky v okolních recipientech. Svážnice má navržený vyšší podélný sklon a lze očekávat, že soustředěný odtok způsobí erozi půdy a její degradaci. Tato skutečnost bude v důsledku zesílena jejím běžným užíváním, zejména při poškozování jejího povrchu při transportu dříví. Svážnice navíc nemá být opatřena podélným příkopem ani svodnicemi, má dojít pouze ke zpevnění části jejího povrchu šterkodrtí – soustředěný odtok z území tudíž bude probíhat po její zemní pláni. Nedůsledným zajištěním prudkých svahů výkopů a násypů, které v některých místech dle příčných řezů dosahují několika metrů (řezy 9, 10, 11) může navíc dojít k sesuvům půdy, neboť v nich působí tlak vyvěrající podpovrchové vody, čímž dochází ke snižování mechanických vlastností zemín (zamokření). Uvedené svahy navíc nejsou zpětně začleněny do produkční porostní půdy, nemají být ohumusovány a budou dlouhodobě inertním prostředím náchylným k erozi.

Výše popsané nelze považovat za řádné hospodaření v lesích zvláštního určení se zvýšenou půdoochrannou funkcí. V současné době lze stav lesního ekosystému na pozemku parc. č. 556/2 v katastrálním území Bohdašice v místě navržené svážnice považovat za stabilní s vysokou půdoochrannou funkcí všech přírodních složek, které se navzájem doplňují.

Po zhodnocení všech výše uvedených okolností a předložených podkladů, dospěl správní orgán k závěru, že realizací výše uvedeného záměru by došlo k poškození ekologicko-stabilizační funkce VKP les s trvalými následky na zdejší biologicky hodnotné území. Tím by došlo i k negativnímu ovlivnění funkcí ÚSES vlivem snížení ekologické stability z důvodu ohrožení zdejších ekosystémů, což je v rozporu s obecnou ochranou ÚSES podle ust. § 4 odst. 1 ZOPK.

#### Z hlediska lesního zákona

Dotýká-li se řízení podle jiných právních předpisů zájmů chráněných lesním zákonem, rozhodne správní orgán příslušný podle jiného právního předpisu jen se závazným stanoviskem orgánu státní správy lesů, ve kterém lze stanovit podmínky v zájmu ochrany lesa. *Toto závazné stanovisko je třeba i k dotčení pozemků do vzdálenosti 30 m od okraje lesa* (§ 14 odst. 2 lesního zákona). Jedná-li se o záměr vyžadující jednotné environmentální stanovisko, závazné stanovisko podle § 14 odst. 2 se nevydává (§ 14 odst. 3 lesního zákona).

V daném případě je záměrem přímo dotčen pozemek určený k plnění funkcí lesa. Veškeré pozemky určené k plnění funkcí lesa (dále též „PUPFL“) musí být účelně obhospodařovány podle lesního zákona. Jejich využití k jiným účelům je zakázáno. O výjimce z tohoto zákazu může rozhodnout orgán státní správy lesů na základě žádosti vlastníka lesního pozemku nebo ve veřejném zájmu, pokud jiný veřejný zájem převažuje nad zájmem plnění funkcí lesa [§ 13 odst. 1 lesního zákona].

Odnětí pozemků plnění funkcí lesa (dále též „odnětí“) je uvolnění těchto pozemků pro jiné využití (§ 15 odst. 1 lesního zákona).

Jedná-li se o záměr vyžadující jednotné environmentální stanovisko, rozhodnutí o odnětí nebo o omezení se nevydává; součástí jednotného environmentálního stanoviska je v takovém případě rovněž výše poplatku za odnětí podle § 17 lesního zákona (§ 16 odst. 7 lesního zákona). Protože je jednotné environmentální stanovisko **nesouhlasné**, orgán státní správy lesů konstatuje, že souhlasí s povolením dočasného odnětí pozemku určeného k plnění funkcí lesa pro záměr „Svážnice Opolenec propojovací“, ale jeho rozsah se stanoví v případě vydání souhlasného jednotného environmentálního stanoviska.

Ostatní zájmy chráněné právními předpisy na úseku životního prostředí, které jsou v kompetenci městského úřadu, nejsou tímto záměrem dotčeny.

**Platnost tohoto závazného stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost žadatele prodloužena v souladu s § 7 odst. 2 zákona o JES.**

### **Poučení**

Závazné stanovisko ve smyslu § 149 správního řádu není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydávaného v následném řízení podle § 1 zákona o JES. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle ustanovení § 149 odst. 7 správního řádu.

„Otisk úředního razítka“

Ing. Ivana Z e m e n o v á  
vedoucí Odboru životního prostředí

### **Doručí se**

Žadatel:



### **Na vědomí**

Obce, jejichž území může být vlivy záměru zasaženo:  
Obec Dlouhá Ves, Dlouhá Ves 155, 342 01 Dlouhá Ves

### **Zveřejnění**

Tato písemnost musí být zveřejněna po dobu 15 dnů.