

MĚSTSKÝ ÚŘAD SUŠICE

Odbor životního prostředí

nám. Svobody 138, 342 01 Sušice I

telefon: 376 540 111, fax: 376 540 112

Číslo jednací: 2344/25/ZPR/Vas

Úředně oprávněná osoba: Ing. R. Vastl, 110

Kontakt: 376 540 163, rvastl@mususice.cz

Vyhotoveno v Sušici dne 7. října 2025

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

podle § 2 odst. 1 a § 6 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o JES“)

Městský úřad Sušice, Odbor životního prostředí, jako věcně příslušný správní orgán podle § 15 písmene a) zákona o JES a místně příslušný správní orgán podle § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) na základě žádosti ze dne 10. září 2025 společnosti Pošumavská odpadová, s. r. o., Dr. Sedláka 782, 339 01 Klatovy, IČO 04510984, v zastoupení právnické osoby VIBAU s. r. o., Novomlýnská 1237/2, 110 00 Praha 1, IČO 10838236 (dále jen „žadatel“), pro záměr „ROZŠÍŘENÍ SBĚRNÉHO DVORA“ na pozemku p. č. 115/4, 115/5, 115/14, 115/16 v k. ú. Dobruška, číslo hydrologického pořadí 1-08-01-0640-0-00, číslo hydrogeologického rajónu 6310 – Krystalinikum v povodí Horní Vltavy a Úhlavy, kód a název útvaru podzemních vod – 63101 Krystalinikum v povodí Horní Vltavy a Úhlavy, vodní tok – Ostružná a Otava IDVT 10100013, ř.km 88,700 název a kód útvaru povrchových vod Otava od toku Volšovka po tok Volynka (HVL_1250), souřadnice X,Y orientačně v S-JSTK: - 817959 ; - 1125943 (dále též „záměr“) vydává v souladu s § 149 správního řádu a podle § 6 odst. 1 zákona o JES toto

SOUHLASNÉ JEDNOTNÉ ENVIRONMENTÁLNÍ STANOVISKO:

Záměr „ROZŠÍŘENÍ SBĚRNÉHO DVORA“ na pozemku p. č. 115/4, 115/5, 115/14, 115/16 v k. ú. Dobruška je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí **přípustný.**

Dokumentace: „ROZŠÍŘENÍ SBĚRNÉHO DVORA“ na pozemku p. č. 115/4, 115/5, 115/14, 115/16 v k. ú. Dobruška: **zpracovatel** – VIBAU s. r. o., Novomlýnská 1237/2, 110 00 Praha 1, IČO 10838236, **datum** – srpen 2025, **st. PD** – pro společné povolení, **záměr** – **ZI/2025/166362, verze-2.**

Předmětným záměrem budou dotčeny následující složky životního prostředí:

- Ochrana přírody a krajiny
- Vodoprávní úřad
- Státní správa lesů
- Odpadové hospodářství

Toto jednotné environmentální stanovisko bylo vydáno namísto následujících správních úkonů dle dotčených zákonů na ochranu životního prostředí:

Zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon, ve znění pozdějších předpisů)

- souhlas s dotčením pozemků určených k plnění funkcí lesa (§ 14 odst. 2 lesního zákona)

Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů

- souhlas ke stavbám a činnostem, k nimž není třeba povolení podle vodního zákona (§ 17 odst. 1)

Zákon č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů

- vyjádření k nakládání s odpady ke změně dokončené stavby (§ 146 odst. 3 písm. b zákona o odpadech)

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

- zásah do významného krajinného prvku podle ust. § 4 odst. 2 ZOPK

Odůvodnění

Městský úřad Sušice, jako obecní úřad obce s rozšířenou působností (dále jen „správní orgán“), obdržel dne 10. září 2025 žádost společnosti Pošumavská odpadová, s. r. o., Dr. Sedláka 782, 339 01 Klatovy, IČO 04510984, v zastoupení právnické osoby VIBAU s. r. o., Novomlýnská 1237/2, 110 00 Praha 1, IČO 10838236, o vydání koordinovaného závazného stanoviska pro záměr „ROZŠÍŘENÍ SBĚRNÉHO DVORA“ na pozemku p. č. 115/4, 115/5, 115/14, 115/16 v k. ú. Dobřšín. Jedná se o rozšíření sběrného dvora spočívající ve srovnání terénu a v obnově skladovacích a manipulačních ploch s oplocením a v realizaci skladovacích boxů.

Správní orgán po posouzení žádosti konstatuje, že záměr nevyžaduje vydání koordinovaného závazného stanoviska, ale pouze jednotného environmentálního stanoviska podle § 2 odst. 1 a § 6 ZJES, neboť zdejší správní orgány jsou dotčeny pouze na úseku ochrany životního prostředí. To znamená, že jednotné environmentální stanovisko bude vydáno samostatně a ne jako součást koordinovaného závazného stanoviska ve smyslu ust. § 176 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“).

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr podléhá povolování podle stavebního zákona, se namísto správních úkonů stanovených jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí dle § 2 odst. 1 ZJES vydává toto jednotné environmentální stanovisko.

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný, dospěl příslušný orgán k závěru, že záměr lze ve vztahu k zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí realizovat, a tedy vydat souhlasné jednotné environmentální stanovisko. Příslušný orgán dospěl k tomuto závěru z následujících důvodů:

Z hlediska zákona o ochraně přírody a krajiny

Dle projektové dokumentace bude částí záměru (okolí skladovacího dvojboxu) na pozemku parc. č. 115/4 v katastrálním území Dobřšín zasahováno do záplavového území Q₁₀₀ vodního toku Otava. Pozemek má charakter rovinného údolního dna, které bývá obecně považováno za údolní nivu vodního toku. Údolní nivu lze charakterizovat jako území

aktivované při povodňovém stavu vodního toku, které je tvořeno šterkovými, písčitými a hlinitými nebo jílovitými naplaveninami (viz sdělení MŽP zveřejněné ve Věstníku 8/2007). Jako pomůcka pro vytýčení údolní nivy lze využít právě hranice záplavových území, čímž je vymezen prostor ovlivňovaný tokem – je zde předpoklad pro výskyt specifických biotopů vázaných na pravidelný rozliv vody a přizpůsobených na vyšší hladinu podzemních vod - uplatňují se zde rostliny hygrophilní (např. skřípina lesní, kostřava rákosovitá, tužebník jilmový apod.) a dřeviny tzv. měkkého a tvrdého luhu (vrby, olše, topoly, jasaný, duby letní apod.).

Údolní niva je významným krajinným prvkem (VKP) ve smyslu ust. § 3 odst. 1 písm. b) ZOPK. Podle ZOPK se jedná o ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotnou část krajiny, která utváří její typický vzhled nebo přispívá k udržení její stability. Dle ust. § 4 odst. 2 ZOPK jsou VKP chráněny před poškozováním a ničením. Využívají se pouze tak, aby nebyla narušena jejich obnova a nedošlo k ohrožení nebo oslabení jejich stabilizační funkce. K zásahům, které by mohly vést k poškození nebo zničení VKP nebo ohrožení či oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkce, si musí ten, kdo takové zásahy zamýšlí, opatřit souhlas orgánu ochrany přírody.

Po zhodnocení všech výše uvedených okolností a předložených podkladů, dospěl orgán ochrany přírody k závěru, že realizací výše uvedeného záměru dojde pouze k zanedbatelnému ovlivnění VKP údolní niva. Záměr je situován v severním výběžku poloostrova ohraničeného z jedné strany korytem vodního toku Otava a z druhé strany původním korytem vodního toku Ostružná, dnes zaplavovaného pouze při vyšších průtocích (úprava koryta doznala antropogenních změn v minulém století). Dle vodohospodářských map však není pozemek parc. č. 115/4 v katastrálním území Dobruška zahrnut v aktivní zóně záplavového území a záplavového území Q_{100} se dotýká pouze okrajově svoji východní částí. Dle přirozené morfologie území by tomu však mělo být naopak. Správní orgán se proto zabýval historií pozemku a zjistil, že je dlouhodobě antropogenně zatížený zejména díky různým navážkám zemin z období okolo 60. let 20. století pocházejících z výstavby nedaleké městské ČOV či vápencového lomu (lze ověřit prostřednictvím leteckých měřických snímků z let 1964 a 1967), kdy byl původní terén výrazně navýšen nad přirozené záplavové území toku. Tím došlo ke změně hydrologických poměrů v území. Tomuto stavu odpovídá i z roku 2022 mapovaný nepřirodní biotop X9B – lesní kultury s nepůvodními listnatými druhy namísto přírodního biotopu L2.2 – údolní jasanovo-olšový luh, který by se zda dal předpokládat (změna porostní skladby v celé nivě vodního toku Otava je spojena též s činností bývalé sádkárny SOLO, kdy se zde pěstovaly kultivary měkkých dřevin používaných na dřívka sirek – toto zatížení je patrné v území dodnes). Pozemek v současné době netvoří ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotnou část krajiny, jeho povrch je urovňován a zřetelně vykazuje vysokou míru antropogenní zátěže, což správní orgán ověřil na místě – pozemek je zbaven veškeré dřevinné vegetace, bylinný pokryv je pravidelně sečen, přičemž je značně mezernatý a tvořen zejména ruderalními druhy a plevely. I část pozemku zahrnutá do záplavového území Q_{100} vykazuje známky po historickém navážení zemin. Podle Nálezkové databáze AOPK ČR se na pozemku nenacházejí žádné zvláště chráněné druhy rostlin či živočichů nebo druhy uvedené v červených seznamech. Pozemek je v rámci Generelu místního ÚSES ORP Sušice vymezen jako součást hygrophilního lokálního biocentra K113/005 vloženého do nadregionálního biokoridoru. Vzhledem ke skutečnosti, že obec Dobruška nemá doposud pořízenou žádnou územně plánovací dokumentaci, je systém ÚSES na uvedeném pozemku při rozhodování nezávazný. Nicméně dle hodnocení orgánu ochrany přírody bude i v případě realizace záměru zajištěna kontinuálnost mezi okolními prvky ÚSES (návažnost zejména na lokální biokoridor SU009-K113/005 vymezený v prostoru mezi ČOV a čerpací stanicí), přičemž prostorové parametry biocentra budou i nadále umožňovat trvalou existenci zdejších ekosystémů.

Z hlediska lesního zákona

Dotýká-li se řízení podle jiných právních předpisů zájmů chráněných lesním zákonem, rozhodne správní orgán příslušný podle jiného právního předpisu jen se závazným stanoviskem orgánu státní správy lesů, ve kterém lze stanovit podmínky v zájmu ochrany

lesa. Toto závazné stanovisko je třeba i k dotčení pozemků do vzdálenosti 30 m od okraje lesa (§ 14 odst. 2 lesního zákona). Jedná-li se o záměr vyžadující jednotné environmentální stanovisko, závazné stanovisko podle § 14 odst. 2 se nevydává (§ 14 odst. 3 lesního zákona).

V daném případě se jedná o dotčení pozemku do vzdálenosti 30 m od okraje lesa realizací výše uvedeného záměru. Jedná se o rozšíření sběrného dvora spočívající ve srovnání terénu a v obnově skladovacích a manipulačních ploch s oplocením a v realizaci skladovacích boxů. Navržený záměr se nachází ve vzdálenosti do 30 m od lesa – cca 2 m od lesních pozemků p. č. 115/3 a 1180/1 v k. ú. Dobřín. Pozemky určené k plnění funkcí lesa záměrem přímo dotčeny nejsou.

Po posouzení vlivu stavby na zájmy chráněné lesním zákonem nemá správní orgán připomínek za předpokladu dodržení předložené projektové dokumentace. S ohledem na charakter stavby (skladovací a manipulační plocha, oplocení, skladovací boxy z modulových železobetonových bloků) je správní orgán toho názoru, že provedením záměru nedojde ke zvýšení přímého ani nepřímého ohrožení lesa.

Při provádění stavby (záměru) a provozování předmětné stavby musí být dodrženo zejména ustanovení § 11 a § 13 lesního zákona (zejména nesmí dojít k poškození nadzemní ani kořenové části sousedních porostů, na vedlejší pozemek určený k plnění funkcí lesa nebudou vjíždět žádné stavební mechanismy, pozemky určené k plnění funkcí lesa nebudou po dokončení záměru sloužit jako deponie zeminy z výkopových prací, složiště materiálů nebo jako skládka odpadu) a dále pak i ostatní příslušná ustanovení lesního zákona.

Z hlediska zákona o odpadech

Zdejší odbor jako příslušný správní orgán v oblasti odpadového hospodářství posoudil předloženou žádost včetně projektové dokumentace (nakládání s odpady je uvedeno v „Souhrnné technické zprávě“ – B.6. – Popis vlivů stavby na životní prostředí a jeho ochrana – odstavec „Zásady pro nakládání s odpady ze stavby a z budoucího provozu objektu“... str. 9-10) a **souhlasí** s provedením výše uvedeného záměru.

Správní orgán v rámci realizace projektu dále upozorňuje na tyto skutečnosti. S veškerými druhy odpadů, které vzniknou v průběhu realizace celé této akce, musí být nakládáno v souladu se zákonem o odpadech a platnou legislativou (viz vyhláška č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady). Odpady musí být vždy odděleně soustřeďovány podle jednotlivých druhů a kategorií, zabezpečeny před odcizením, únikem a znehodnocením. Musí být dodrženy obecné povinnosti při nakládání s odpady v souladu s § 13 zákona o odpadech a povinnosti původce odpadů dle ustanovení § 15 zákona o odpadech. Odpady musí být předávány v souladu s § 13 odst. 2 zákona o odpadech provozovateli zařízení určených pro nakládání s daným druhem a kategorií odpadu (viz § 21 nového zákona o odpadech) případně obchodníkovi nebo obci za podmínek stanovených v § 59 zákona o odpadech. Informace ohledně povolených zařízení (oprávněných osob k nakládání s odpady) lze nalézt na webových stránkách <https://visoh2.mzp.cz>.

V případě, že odpad bude vznikat při činnosti více osob (stavebních firem) nebo v rámci subdodavatelských vztahů je nezbytné v souladu s ustanovením § 5 zákona o odpadech **zřetelně stanovit „původce odpadů“**, který bude podle ustanovení § 15 odst. 2 písm. b) prokazovat správnímu orgánu provádějícímu kontrolu, že předal odpad, který produkuje, v odpovídajícím množství v souladu s ustanovením § 13 odst. 1 písm. e) zákona o odpadech. Mezi základní povinnosti původce odpadů patří vedení průběžné (odpadové) evidence a ohlašování produkce odpadu prostřednictvím integrovaného systému plnění ohlašovacích povinností (ISPOP) v případě, že je přesaženo zákonem stanovené množství vyprodukovaného odpadu. Původce odpadu má povinnost předávat informace o odpadu a své osobě, případně základní popis odpadu. U odpadu určeného k uložení na skládce nebo k zasypávání je nezbytné zpracovat veškeré informace do podoby podrobnějšího

základního popisu odpadu. Původce odpadů (většinou firma, která provádí práce) musí mít k dispozici všechny doklady o nakládání s vyprodukovanými odpady a příslušné rozborů zeminy. Původce odpadu je povinen uchovávat průběžnou evidenci po dobu 5 let od provedení záznamu do evidence.

Rovněž podle ustanovení § 15 odst. 2 písm. c) zákona o odpadech původce odpadů musí mít zajištěno nakládání s produkovanými odpady: „*Původce odpadů je povinen v případě komunálního odpadu, který běžně produkuje, a stavebního a demoličního odpadu, které sám nezpracuje, mít jejich předání podle § 13 odst. 1 písm. e) v odpovídajícím množství zajištěno písemnou smlouvou před jejich vznikem...*“. Z toho plyne, že **původce komunálních a stavebních a demoličních odpadů má povinnost mít uzavřenou smlouvu o převzetí těchto odpadů ještě před okamžikem, kdy takové odpady vyprodukuje. Je tedy nezbytné u stavebních a demoličních odpadů vždy mít zajištěno písemnou smlouvou převzetí těchto odpadů před zahájením činnosti.**

Nakládání s vybouranými stavebními materiály při údržbě stavby je uvedeno v ustanovení § 42 vyhlášky č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady. Nakládání s asfalty řeší vyhláška č. 283/2023 Sb., o stanovení podmínek, při jejichž splnění je znovuzískaná asfaltová směs a znovuzískaný penetrační makadam vedlejším produktem nebo přestává být odpadem...

Původce odpadů musí při odstraňování stavby, provádění stavby nebo údržbě stavby dodržet postup pro nakládání s vybouranými stavebními materiály určenými pro opětovné použití, vedlejšími produkty a stavebními a demoličními odpady tak, aby byla zajištěna nejvyšší možná míra jejich opětovného použití a recyklace. Musí se zamezit mísení vybouraných recyklovatelných a opětovně použitelných odpadů s jinými odpady, zejména s nebezpečnými odpady a látkami. Odpady, které nejsou inertní, nesmí být využívány k zasypávání (využívání odpadů na povrchu terénu).

Působnost zákona o odpadech se dle ustanovení § 2 odst. 1 písm. e) nevztahuje *na nekontaminovanou zeminu a jiný přírodní materiál vytěžený během stavební činnosti*, pokud je zajištěno, že materiál bude použit ve svém přirozeném stavu pro účely stavby na místě, na kterém byl vytěžen.

Mezi základní povinnosti „původce odpadů“ patří vedení průběžné (odpadové) evidence a ohlašování produkce odpadu prostřednictvím integrovaného systému plnění ohlašovacích povinností (ISPOP) v případě, že je přesaženo zákonem stanovené množství vyprodukovaného odpadu. Původce odpadů (většinou firma, která prováděla práce) musí mít k dispozici všechny doklady o nakládání s vyprodukovanými odpady. Původce odpadu je povinen uchovávat průběžnou evidenci po dobu 5 let od provedení záznamu do evidence.

Na základě ustanovení § 93a odst. 1 zákona o odpadech, je **stavebník povinen neprodleně zaslat po provedení změny dokončené stavby obecnímu úřadu obce s rozšířenou působností**, v jehož správním obvodu byla stavba realizována, **doklady o předání vyprodukovaného odpadu do zařízení určeného pro nakládání s daným druhem a kategorií odpadu** (mezi doklady prokazující nakládání s odpady a dalšími materiály patří např. vážní lístek, prohlášení provozovatele zařízení o převzetí odpadu např. formou výpisu z průběžné evidence). Čestné prohlášení stavebníka nelze považovat za dostatečný doklad o splnění dané povinnosti.

Z hlediska vodního zákona

Toto jednotné environmentální stanovisko bylo vydáno namísto správního úkonu dle ust. § 17 odst. 1 písm. a) a c) vodního zákona.

Uvedený záměr se nachází v záplavovém území významného vodního toku Otava stanoveném Krajským úřadem Plzeňského kraje, Odborem životního prostředí pod č.j. ŽP/13368/13 dne 16. 6. 2014, se změnou ze dne 19. 3. 2020 pod č.j. PK-

ŽP/11954/19 mimo aktivní zónu, v záplavovém území významného vodního toku Ostružná stanoveném Krajským úřadem Plzeňského kraje, Odborem životního prostředí pod č.j. ŽP/6100/15, ze dne 8. 1. 2016 mimo aktivní zónu v oblasti s nízkým povodňovým rizikem. Dále se záměr nachází na pozemcích sousedících s vodním tokem Otava IDVT 10100013.

Vodoprávní úřad posoudil záměr na základě výše uvedené projektové dokumentace a dalších podkladů, a to zejména s ohledem na stanovisko správce povodí a vyjádření správce vodního toku – Povodí Vltavy s.p., závod Horní Vltava, České Budějovice ze dne 2. 10. 2025 pod č.j. PVL–51990/2025/140.

Ve stanovisku správce povodí se uvádí, že z hlediska zájmů daných platným Národním plánem povodí Labe a Plánem dílčího povodí Horní Vltavy dle ustanovení § 24 až § 26 vodního zákona je uvedený záměr možný, protože lze předpokládat, že záměrem nedojde ke zhoršení chemického stavu a ekologického stavu dotčeného vodního útvaru povrchových vod a chemického stavu a kvantitativního stavu útvaru podzemních vod, a že nebude znemožněno dosažení jejich dobrého stavu.

Z hlediska ustanovení § 23a odst. 1 písm. a) vodního zákona vodoprávní úřad na základě předložených podkladů a schváleného Planu dílčího povodí Horní Vltavy shledal, že předložený záměr je možný, protože lze předpokládat, že záměrem nedojde ke zhoršení stavu vodního útvaru, a že nebude mít za následek nedosažení dobrého stavu vod.

Ostatní zájmy chráněné právními předpisy na úseku životního prostředí, které jsou v kompetenci městského úřadu, nejsou tímto záměrem dotčeny.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost žadatele prodloužena v souladu s § 7 odst. 2 zákona o JES.

Poučení

Závazné stanovisko ve smyslu § 149 správního řádu není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydávaného v následném řízení podle § 1 zákona o JES. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle ustanovení § 149 odst. 7 správního řádu.

„Otisk úředního razítka“

Ing. Ivana Z e m e n o v á
vedoucí Odboru životního prostředí

Doručí se

Žadatel:

VIBAU s. r. o., Novomlýnská 1237/2, 110 00 Praha 1, IČO 10838236

Na vědomí

Obce, jejichž území může být vlivy záměru zasaženo:

Obec Dobruška, Dobruška 36, 342 01 Sušice

Zveřejnění

Tato písemnost musí být zveřejněna po dobu 15 dnů.