

Z á p i s

ze 7. zasedání Zastupitelstva města Sušice, které se konalo dne 13. září 2023 v 16.00 hodin v budově kina v Sušici

Přítomni: starosta města: Bc. Petr Mottl
místostarosta města: Jelínek František
místostarosta města: Ing. Karel Požárek
členové zastupitelstva města v počtu: 20
ostatní přítomní v počtu: 28

Omluveni: Mgr. Petr Novák, Ing. Karel Rendl

Program:

1. Zahájení
2. Volba návrhové komise
3. Volba ověřovatelů zápisu
4. Kontrola usnesení
5. Informace z nemocnice
6. Žádost o pořízení změny územního plánu
7. Připojení města Sušice k Milostivému létu 3
8. Rozpočtová opatření
9. Společnost Pošumavská odpadová s.r.o. – přistoupení nového vlastníka
10. Prodej částí pozemku - Rok
11. Smlouva o poskytnutí účelové dotace – dohrazení ztráty autobusové linky 430911 za období 2021/22
12. Přijetí dotace pro město Sušice – JSDHO Sušice, JSDHO Volšovy, JSDHO Chmelná
13. Novelizace obecně závazné vyhlášky č. 1/2009 k zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku spočívajících v omezení konzumace alkoholu na veřejném prostranství
14. Přezkum účelnosti vynakládaných prostředků na soudní spory společnosti Sušická nemocnice s.r.o.
15. Záměr bezúplatného převodu nemovitostí
16. Diskuse
17. Závěr

J e d n á n í:

1. Zahájení

Sedmé zasedání Zastupitelstva města Sušice zahájil a řídil starosta města Bc. Petr Mottl. V úvodu jednání přivítal všechny přítomné a konstatoval, že je přítomna nadpoloviční většina členů zastupitelstva, a proto je schopno přijímat usnesení.

Zápis z minulého zasedání zastupitelstva byl ověřen dne 28. června 2023.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje program jednání dne 13. 9. 2023.

Rozhodnutí zastupitelstva:

Návrh schválen.

Pro: 19, Proti: 0, Zdrželo se: 0, Nehlasovalo: 0, Omluveno: 1, Nepřítomno: 1

PRO: 19 (Bartoš J., Dach B., Hais P., Janda J., Janda K., Jelínek F., Karlíková D., Kohout L., Kroupová J., Lhoták J., Mikulová L., Mottl P., Požárek K., Rada V., Staněk J., Stárková M., Švarc M., Švehla V., Zelený T.)

PROTI: 0

ZDRŽELO SE: 0

NEHLASOVALO: 0

OMLUVENO: 1 (Rendl K.)

NEPŘÍTOMNO: 1 (Mikušová V)

Zapisovatelkou dnešního jednání byla jmenována: Martina Bublíková

2. Volba návrhové komise

Pro zpracování návrhu usnesení byla navržena komise ve složení: Ing. Milena Stárková, Miroslav Švarc, Mgr. Ing. Arch. Karel Janda

Rozhodnutí zastupitelstva:

Návrh schválen.

Pro: 18, Proti: 0, Zdrželo se: 1, Nehlasovalo: 0, Omluveno: 1, Nepřítomno: 1

PRO: 18 (Bartoš J., Dach B., Hais P., Janda J., Jelínek F., Karlíková D., Kohout L., Kroupová J., Lhoták J., Mikulová L., Mottl P., Požárek K., Rada V., Staněk J., Stárková M., Švarc M., Švehla V., Zelený T.)

PROTI: 0

ZDRŽELO SE: 1 (Janda K.)

NEHLASOVALO: 0

OMLUVENO: 1 (Rendl K.)

NEPŘÍTOMNO: 1 (Mikušová V)

3. Volba ověřovatelů zápisu

Ověřovateli zápisu byli navrženi: Mgr. Jonáš Bartoš, Bc. Lucie Mikulová

Rozhodnutí zastupitelstva:

Návrh schválen.

Pro: 19, Proti: 0, Zdrželo se: 0, Nehlasovalo: 0, Omluveno: 1, Nepřítomno: 1

PRO: 19 (Bartoš J., Dach B., Hais P., Janda J., Janda K., Jelínek F., Karlíková D., Kohout L., Kroupová J., Lhoták J., Mikulová L., Mottl P., Požárek K., Rada V., Staněk J., Stárková M., Švarc M., Švehla V., Zelený T.)

PROTI: 0

ZDRŽELO SE: 0

NEHLASOVALO: 0

OMLUVENO: 1 (Rendl K.)

NEPŘÍTOMNO: 1 (Mikušová V)

4. Kontrola usnesení

Ke zprávě o kontrole plnění usnesení nebyly vzneseny žádné námitky.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo města bere na vědomí zprávu o kontrole usnesení, a to bez připomínek.

Rozhodnutí zastupitelstva:

Návrh schválen.

Pro: 19, Proti: 0, Zdrželo se: 0, Nehlasovalo: 0, Omluveno: 1, Nepřítomno: 1

PRO: 19 (Bartoš J., Dach B., Hais P., Janda J., Janda K., Jelínek F., Karlíková D., Kohout L., Kroupová J., Lhoták J., Mikulová L., Mottl P., Požárek K., Rada V., Staněk J., Stárková M., Švarc M., Švehla V., Zelený T.)

PROTI: 0

ZDRŽELO SE: 0

NEHLASOVALO: 0

OMLUVENO: 1 (Rendl K.)

NEPŘÍTOMNO: 1 (Mikušová V)

5. Informace z nemocnice

Předkladatel: Ing. Karel Požárek

1 - Služby poskytované Sušickou nemocnicí

V rozsahu poskytovaných služeb nedošlo ke změně. Nadále je zachován provoz chirurgické ambulance v režimu 24/7, včetně komplementu, tedy RTG, SONO a laboratoře. I v době letních měsíců jsme dokázali zajistit každý pracovní den fungování interní ambulance. Jsem rád, že mohu oznámit, že od léta působí na naší interní ambulanci nová lékařka se specializací vnitřní lékařství a umělá výživa a metabolická péče.

Zajištěn je také provoz lékařské pohotovosti pro dospělé a děti, kardiologie, gastroenterologie, ambulance hojení ran, infuzní centrum, gynekologická ambulance, rehabilitace (včetně lymfodrenáží), nelůžkové ARO (nonstop přítomnost lékaře), dále dětská alergologie, praktický lékař pro děti a dorost a také poradny (cévní a prsní). Stále také nabízíme očkování proti Covid 19 a PCR testování. Pracoviště Sušické nemocnice se nachází také v budově Polikliniky Sušice, kde se nachází druhý rentgen, sono, zubní rentgen a také odběrová místnost pro odběry krve.

2 - Jednání pracovní skupiny

Stále ještě probíhají jednání pracovní skupiny pojmenované „Pracovní skupina za účelem odborného posouzení rozsahu zdravotních služeb poskytovaných Plzeňským krajem v Sušické nemocnici v případě provozování nemocnice Plzeňským krajem“. První jednání proběhlo dne 11. července, druhé a poslední je plánováno na 12. září. Při prvním jednání byly předány podklady v rozsahu: právní stanoviska zadána k vypracování městem Sušice (3 stanoviska), účetní výkazy za rok 2022 a leden až květen 2023, analýza ambulantní péče a anonymizovaný přehled personálu nemocnice.

12. září se koná druhé (a závěrečné) jednání pracovní skupiny, kde má být dle pozvánky definován rozsah zdravotních služeb, které bude schopen PK v Sušické nemocnici provozovat v případě převzetí a stanovení dalšího postupu. V době předání podkladů samozřejmě nejsou tyto závěry známy, tudíž budu o nich informovat přímo na zastupitelstvu.

3 - Volba nového jednatele

V tuto chvíli jsou nejdůležitější následující zprávy: dne 1. října dojde k několik měsíců avizované výměně na pozici jednatele nemocnice. Novým jednatelem a ředitelem nemocnice se stane MUDr. Roman Vanžura. Pana doktora Vanžuru zvolila valná hromada společnosti dne 21. srpna (s účinností od 1. října). Současně mne k datu 1. října na moji žádost z funkce jednatele odvolala.

MUDr. Vanžura v současné době působí v Sušické nemocnici na základě Smlouvy o spolupráci ze dne 22. 5. 2023. Od konce května 2023 do září 2023 se komplexně seznamuje s celým provozem nemocnice tak, aby předání funkce bylo rychlé a bezproblémové.

Pan doktor Vanžura má jednak bohaté lékařské zkušenosti, kdy od roku 1984 působí jako lékař se specializací kardiologie. Nadto má i bohaté manažerské zkušenosti. Z nejvýznamnějších jmenuji zejména: 5 let ředitel Nemocnice Sedlčany, 12 let ředitel Divize lékařské přístrojové techniky Carl Zeiss, 9 let provozovatel kardiologické kliniky Beroun, dále ředitel Rehabilitační kliniky Malvazinky a očních klinik Neovízia. V posledních letech pan doktor Vanžura působil jako lékař na čtyřech kardiologických klinikách. Své působení na těchto klinikách ukončil a nadále se bude věnovat jen funkci jednatele Sušické nemocnice.

4 - Otevření nového oddělení

Další významnou zprávou je, že se k 4. září otevírá čtvrtá stanice oddělení následné péče v prostorách bývalé chirurgie. Všem kolegům ze Sušické nemocnice patří velký dík a uznání, že se prostory podařilo po víceleté odstávce zprovoznit v relativně krátké době. Současně Sušická nemocnice investuje do vybavení, aby zdravotní služby, které poskytuje, poskytovala na nejlepší možné úrovni a současně mohla zvyšovat počet lůžek. Konečný výčet předložím na následujícím zastupitelstvu, ale pro informaci se jedná např. o dva elektrické zvedáky za 152tis., nové antidekubitní matrace za 176 tis., sprchovací lůžko na 75 tis., křesla pro kardiaky a spoustu jiného vybavení. Např. na jaře nemocnice zakoupila nové svozové vozidlo pro laboratoř v hodnotě 180 tis. Nemocnice do svého vybavení investuje neustále, ale jako velkou slabinu vidím nedostatečnou informovanost. Celkový soupis investic v roce 2023 připravím do listopadového zastupitelstva.

V říjnu také proběhne výběrové řízení na otevření oddělení dlouhodobé intenzivní ošetrovatelské péče. DIOP je pracoviště poskytující dlouhodobou intenzivní ošetrovatelskou péči pacientům s poruchou vědomí a závažným, nejčastěji neurologickým postižením, jejichž stav již nevyžaduje umělou plicní ventilaci, ale vyžaduje intenzivní dlouhodobou ošetrovatelskou péči zejména o dýchací cesty, rehabilitaci, basální stimulaci. Nejčastěji se jedná o pacienty po úrazu mozku, metabolickém postižení mozku, s neurologickým, plicním nebo srdečním onemocněním, stavy po náročných operacích, po resuscitaci nebo po cévních mozkových příhodách. Specializuje se i na pacienty s apalickým syndromem a pacienty s tracheostomií.

5 - Vize a strategie NPK

Dne 31. 8. se také konala prezentace Vize a strategie nemocnic PK. Tam jsme tedy pozvaní nebyli, prezentace se týkala jen nemocnic PK. Chápeme složitou situaci ve zdravotnictví PK, kdy jsou zde nemocnice fakultní, krajské, městské i soukromé. Jak bylo na prezentaci zmíněno, tak s koncepcí nemocnic PK se čeká na novou legislativu, termín byl zmíněn jako léto 2024. Pro nás je zatím podstatný výsledek jednání 12.9. Bylo také zmíněno to, že Plzeňský kraj náklady na SOHZ ve výši 370 mil/rok velmi zatěžují a je snaha náklady snižovat, což je zcela pochopitelné.

6 - Hospodaření nemocnice

Co se týče hospodaření nemocnice, tak se v současné době neobejde bez finanční pomoci od města Sušice. Zastupitelstvo Plzeňského kraje také schválilo na svém jednání dne 4. 9. dotaci na provoz chirurgické ambulance v režimu 24/7 ve výši 5,7 mil. Děkuji všem zastupitelům PK, kteří dotaci podpořili, včetně sušických zastupitelů, pana náměstka Pavla Haise a pana zastupitele Pavla Javorského. Jak jsme byli informováni, můžeme na prosincové zastupitelstvo PK podat žádost o zbývající částku až do limitu 10 mil Kč. Této možnosti určitě využijeme.

Jsem také rád, že mohu oznámit, že je Sušická nemocnice v současnosti zcela bez jakýchkoli soudních sporů a zcela bez úvěrů, včetně dříve využívaného postupování pohledávek za VZP. To by pochopitelně nebylo možné bez obrovské podpory města Sušice. Jako jednatel společnosti děkuji všem zastupitelům, kteří schválili rozpočet města a čerpání dotace pro Sušickou nemocnici.

7 - Další úkoly pro jednatele společnosti (vize dalšího rozvoje)

- stabilizace hospodaření nemocnice rozvojem následné péče. Je třeba udělat pevný základ, na kterém se dá dále stavět a nemocnici dále rozvíjet. Zvýšení obložnosti lůžek, následně zvýšení počtu lůžek
- výběrové řízení DIOP a nasmlouvání péče. Začít plánujeme s 8mi lůžky, následně rozšíření na 15 lůžek
- zajištění fungování chirurgické ambulance 24/7 a interní ambulance. Pro stabilizaci interní ambulance potřebujeme sehnat kmenového internistu. Jednání s lékaři probíhají
- navázání a zlepšování komunikace s okolními nemocnicemi (zejména Klatovy, Strakonice, Horažďovice a FN Plzeň, **nově také Nemocnice Písek**, kde se nám podařilo navázat spolupráci). Bez součinnosti s okolními nemocnicemi se neobejdeme (výpomoc lékařů, překlady pacientů)
- vytvoření nového systému odměňování, aby byla zohledněna praxe, směnnost a výkonnost oddělení. Tím budeme vůči jiným nemocnicím konkurenceschopní. Částečně se již podařilo, na dalších změnách pracujeme. Samozřejmě je třeba brát ohled na hospodaření nemocnice. Nejde zvýšit mzdy bez odpovídajícího zvýšení výkonnosti
- zlepšení střediskového hospodaření, průběžné informování jednotlivých oddělení o výkonnosti
- stabilizace a rozvoj rehabilitace
- využití sálů pro jednodenní péči (ve více odbornostech)
- v případě úspěšného nasmlouvání DIOP se pokusit o nasmlouvání NIP

- zlepšení komunikace s lékaři v regionu (začal jsem lékaře obesílat s informacemi z nemocnice), od lékařů zjistit potřeby regionu a nedostatky
- zlepšení PR nemocnice (informace veřejnosti, sociální sítě)
- optimalizace provozních nákladů (nákup energií, praní prádla, aj.)
- příprava nákupu nového záložního rentgenu
- zajištění výstavby ubytování pro nové lékaře a sestry v připravované lokalitě Pod Kalichem (územní rezerva pro nemocnici)

V diskusi vystoupili:

Pavel Hais poděkoval za odvedenou práci v nemocnici jednatelem Ing. Karlu Požárkovi. Podotkl, že minulý pátek se stal v nemocnici incident, ráno v 7:30 hod, a nebyl zajištěn ARO lékař. Poprosil o podání zprávy zastupitelům, proč nebyl ARO lékař zajištěn. Dále pak podotkl, že je rád, že se Plzeňskému kraji povedl krok s částkou 5,7 mil. Kč směrem do sušické nemocnice a že převod nemocnice pod PK bude možný k datu 1.1.2025.

Ing. Milena Stárková navázala na dotaz Pavla Haise a to, že v pátek 1.9.2023 nebyl oproti rozpisu služeb přítomen v sušické nemocnici ARO lékař. V té době byla potřeba resuscitovat pacienta na ambulanci. Vznela tím dotaz na jednatele Ing. Karla Požárka, aby všem zodpověděl, jak to tedy v ten pátek 1. září bylo, jaký lékař sloužil, zda tam byl či nebyl a aby podal zprávu o tom, zda služby v nemocnici jsou či nejsou naplňovány, protože peníze z rozpočtu města na služby jdou. Dále pak zareagovala na zápis z jednání rady z 21. srpna, kdy ji zarazilo, že budoucí pan jednatel MUDr. Vanžura si smlouvu o výkonu funkce připravil sám. Smlouva byla upravena právníkem města, ale je to naprosto jiný a odlišný postup valné hromady, tedy rady města od toho, kdy nemocnici vedli Ing. V. Rada a P. Hais, protože oni tenkrát tu práci dělali zadarmo. Smlouvu o výkonu funkce jim valná hromada, potažmo rada předložila, ať jí podepíší. Oni tenkrát měli k té smlouvě nějaké připomínky. Ty připomínky akceptovány nebyly a proto, že nebyla žádná smlouva o výkonu funkce podepsána, bylo jedním z důvodů, jejich odvolání. Zmínila, že to je naprosto rozdílný postup rady a valné hromady se stejným vedením. Žádala tím vysvětlení od rady města, proč byl zvolen jiný postup než u bývalých jednatelek. Poslední dotaz směřoval také na Ing. K. Požárka. Ing. Milena Stárková tím reagovala na výkony ambulančí. Uvedla: „Největší objemy ambulančí má interní, chirurgická, fyzioterapie. A právě tyto 3 ambulance mají menší výkony v letošním roce než v loňském roce. Proč ty nejdůležitější ambulance mají pokles výkonnosti a nemají ani 100% výkonnost?“

Bc. Petr Mottl reagoval na dotaz Ing. Mileny Stárkové ohledně sepsání smlouvy MUDr. Vanžury a uvedl, že nemocnice funguje dobře. Nynější jednatel nemocnice **Ing. Karel Požárek** dále pak zodpověděl všechny ostatní dotazy.

Ing. Milena Stárková opakovaně požádala Ing. Karla Požárka o konkrétní odpověď ohledně incidentu 1. 9. 2023, pro všechny zastupitele, kterou má v nejbližší době teprve doplnit. Na zastupitelstvu odpověď nezazněla.

Pavel Hais poprosil o schůzku s novým jednatelem sušické nemocnice MUDr. Vanžurou se zastupiteli města, až bude MUDr. Vanžura ve funkci. Dále pak požádal uvést do zápisu: „Cílem není něco hanit, ale když je něco v podkladu, tak by se měli činit kroky k nápravě, pokud k takové skutečnosti došlo. A v zakladatelské listině je jedním z bodů, že valná hromada rozhoduje o všech návrzích jednatelek na zásadní změny druhu a rozsahu poskytovaných zdravotních služeb. Ale během těch tří let k těmto krokům došlo, ale my

máme jediné usnesení z roku 2020 - jakým cílem má ta nemocnice vlastně jít. Že má zajistit ekonomickou stabilitu při zachování nějakého rozsahu, není tam definována péče. Když se na to budu dívat jenom z pozice peněz, tak ani tento krok není naplněný. A když se na to budu dívat z pozice péče, tak jsou hmatatelné kroky, které jsou porušeny. Tak bych jen poprosil, aby došlo k nápravě na nejbližší valné hromadě a valná hromada si vůči novému jednateři nadefinovala cíle a kroky, které jsou a uvedla veškeré potřebné kroky se zakladatelskou listinou. Nic víc nechci, protože vím, že je to těžké. Ale je důležitý nějaký cíl, kterého chceme dosáhnout.“

V diskusi dále vystoupil **Mgr. Ing. Arch. Karel Janda**. Uvedl, že prioritou pro něj je a bude i do budoucna, jaký rozsah a jakou kvalitu tady zdravotní péče bude mít. Z té zprávy jednoznačně vyplývá, že úplně rezignujeme na akutní péči. To považuje za zásadní chybu.

Mgr. Bc. Jitka Kroupová se dotázala, zda je pravda, že má být uzavřena dětská pohotovost v posledním týdnu v září a první týden v říjnu. **Mgr. Ing. Arch. Karel Janda** požádal zveřejnit tyto důležité informace do Sušických novin.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo města bere na vědomí zprávu o stavu Sušické nemocnice s.r.o.

Rozhodnutí zastupitelstva:

Návrh schválen.

Pro: 19, Proti: 0, Zdrželo se: 0, Nehlasovalo: 0, Omluveno: 1, Nepřítomno: 1

PRO: 19 (Mikušová V., Dach B., Hais P., Janda J., Janda K., Jelínek F., Karlíková D., Kohout L., Kroupová J., Lhoták J., Mikulová L., Mottl P., Požárek K., Rada V., Staněk J., Stárková M., Švarc M., Švehla V., Zelený T.)

PROTI: 0

ZDRŽELO SE: 0

NEHLASOVALO: 0

OMLUVENO: 1 (Rendl K.)

NEPŘÍTOMNO: 1 (Bartoš J.) – z důvodu chybné registrace, hlasoval PRO 20

Z důvodu chybné registrace požádal pan starosta Bc. Petr Mottl uvést, že Mgr. Jonáš Bartoš hlasoval PRO.

6. Žádost o pořízení změny územního plánu

Předkladatel: Dana Matějková, Bc. Lenka Švarcová

1 - Žádost o pořízení změny územního plánu zkráceným způsobem pro pozemky parc. č. 716/5, 716/6, 719/3, 719/4, 719/6, 719/7, 719/8, 719/9, 719/10, 720/1, 720/3, 720/6, 720/7, 721/1, 721/2, 2289/5 v katastrálním území Sušice nad Otavou

Zastupitelstvo města příslušné podle § 6 odst. 5 písm. a) stavebního zákona č. 183/2006 Sb. (dále jen „stavební zákon“) ve znění pozdějších předpisů, v souladu s § 44 stavebního zákona rozhodlo o pořizování změny územního plánu dne 19. 9. 2018. Průběh pořizování této změny byl v souladu s § 44 - 54 stavebního zákona. Změna č. 1 územního plánu byla vydaná zastupitelstvem města jako opatření obecné povahy dne 14. 9. 2022 usnesením č. j. 04/2022, nabytí účinnosti dne 3. 10. 2022.

Dne 9. 6. 2023 byla [REDAKCE], Na Štěbetce 834, Sušice II, 342 01 Sušice podána žádost o pořízení změny územního plánu zkráceným způsobem dle § 55a stavebního zákona. Výše zmínění jsou spoluvlastníky pozemků parc. č. 716/5, 716/6, 719/3, 719/4, 719/6, 719/7, 719/8, 719/9, 719/10, 720/1, 720/3, 720/6, 720/7, 721/1, 721/2, 2289/5 v katastrálním území Sušice nad Otavou. Žadatelé souhlasí s náhradou nákladů dle § 55a odst. 2, písm. f) stavebního zákona. V případě nevyhovění mohou [REDAKCE] podat podle § 101a soudního řádu správního č. 150/2002 Sb. návrh na zrušení opatření obecné povahy nebo jeho části.

V územním plánu Sušice, který byl vydán dne 17.9.2014 usnesením č. j. 3896/14, nabytí účinnosti dne 8.10.2014 byly pozemky parc. č. 716/5, 716/6, 719/3, 719/4, 719/6, 719/7, 719/8, 719/9, 719/10, 720/1, 720/3, 720/6, 720/7, 721/1, 721/2, 2289/5 v k.ú. Sušice nad Otavou (o celkové výměře 8 499 m² a třídě ochrany V.) vedeny v zastavitelné ploše *Z4-BI-su* (BI – Plochy bydlení individuálního v rodinných domech – městské).

V rámci projednání změny č. 1 územního plánu byla na základě nesouhlasných stanovisek Krajského úřadu Plzeňského kraje odboru životního prostředí řešena nutná kompenzace - tzn. za vložení nových zastavitelných ploch bylo nutné vyjmout nebo zmenšit stávající, dosud nevyužité zastavitelné plochy. Při kompenzacích se prvotně vyřazují pozemky, nebo jejich část v ochranných pásmech vedení (zejména VTL), dále pozemky bez dopravní obslužnosti a také pozemky ve svažitých terénech. Toto je běžným a z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu (dále ZPF) nezbytným krokem při pořizování územních plánů. Pokud by neprobíhalo vyjmutí některých pozemků, nebylo by možné naplnit schválené požadavky Zastupitelstvem města Sušice do pořizování změny č. 1 územního plánu. V pořizování územního plánu, příp. změny, je možné pokračovat až tehdy, kdy pořizovatel získá od Krajského úřadu Plzeňského kraje odboru životního prostředí souhlasné stanovisko. Kompenzace pozemků ve vlastnictví [REDAKCE] spočívala v tom, že ze zastavitelných ploch *Z4-BI-su* byly vyjmuty tyto pozemky, nebo jejich části, tj. parc. č. 716/6, 719/3, 719/8, 719/9, 719/10, 720/1, 720/3, 721/1, 721/2, 2289/5 v k.ú. Sušice nad Otavou. Stěžejním důvodem tohoto kroku bylo, že na tyto pozemky nebylo od roku 2014 (kdy byl vydán územní plán Sušice) vydáno žádné rozhodnutí či stavební povolení, územní studie, neproběhla žádná aktivita ani dotaz ze strany vlastníků, a proto bylo možné dle § 102 odst. 3 stavebního zákona pozemky vyjmout ze zastavitelných ploch, a to bez nároku na náhradu. Obvyklá doba 5 let prostoru využití záměru stavebníka tedy nebyla naplněna, a to dokonce ani po dobu 8 let. Nehledě na to, že při projednání změny č. 1 byla legislativně vymezena dostatečně dlouhá doba pro případné námítky dotčených vlastníků. Ani během této doby nebyla naplněna snaha o prosazení záměru výstavby.

Průběh pořizování změny č. 1 byl veden v souladu se stavebním zákonem – oznámení zadání (vyvěšeno 14. 9. 2020) společného jednání (vyvěšeno 21.9.2021) a veřejného projednání (vyvěšeno 25.3.2022) bylo vždy oznámeno na úřední desce a webových stránkách města Sušice.

Nutno podotknout, že i přes výše uvedené kompenzace byly těmto vlastníkům v dané lokalitě *Z4-BI-su* (ve změně územního plánu) ponechány tyto pozemky nebo jejich části: 720/3, 719/3, 719/6, 719/4, 720/6, 719/7, 719/3, 720/7, 719/10, 716/5 v k.ú. Sušice nad Otavou o celkové výměře cca 2600 m². Lokalita *Z4-BI-su* byla v původním územním plánu z roku 2014 zatížena podmínkou vypracování dohody o parcelaci a územní studie z důvodu vyřešení komplikované dopravní obslužnosti (svažitý terén), napojení na technickou infrastrukturu (složitě prodloužení kanalizačního i vodovodního řádu). Ve změně č. 1, kdy došlo ke zmenšení lokality, je od vypracování územní studie upuštěno, nicméně stále zůstává podmínka parcelace.

V současné době se spolumajitelé těchto dotčených pozemků domáhají navrácení stavu do podoby ÚP z roku 2014. Evidujeme od nich žádost o změnu územního plánu zkráceným postupem, která řeší změnu funkčního využití výše zmíněných pozemků z plochy NS –

plochy smíšené nezastavěného území na plochu BI – Plochy bydlení individuálního v rodinných domech – městské.

Při tvorbě změny č. 1 územního plánu bylo evidováno celkem 105 žádostí. Z tohoto počtu bylo vyhověno 55 žádostem.

Změna č. 1 územního plánu byla vypracovaná v souladu s rozhodnutím Zastupitelstva města Sušice, které vyjadřovalo souhlas se zapracováním většiny předložených požadavků na změnu územního plánu. Mezi těmito převládaly požadavky na výstavbu rodinných domů nebo objektů pro individuální rekreaci. Přístup zhotovitele k řešení změny byl veden snahou umožnit rozvoj města podle urbanisticky obhajitelných kritérií a přitom alespoň dílčím způsobem akceptovat relevantní požadavky vlastníků zejména v případech, kdy řešením dojde k uzavření stavební proluky v území, nebo když se vymezí jako zastavitelné pozemky ty, které bezprostředně navazují na zastavěné území. Lokality „V Luhu“ a „Pod Kalichem“ pak představovaly zvláštní případy s větším potenciálem rozvoje jednoho území.

Vymezení konečného rozsahu nových zastavitelných ploch změny se ustálilo na těchto předložených požadavcích vlastníků:

Z2-SV-al, plocha smíšená obytná vesnická [SV], 0,2150 ha
Z4-SV-di, plocha smíšená obytná vesnická [SV], 0,1259 ha
Z5-SV-di, plocha smíšená obytná vesnická [SV], 0,0868 ha
Z1-SV-ds, plocha smíšená obytná vesnická [SV], 0,2153 ha
Z5-SV-ds, plocha smíšená obytná vesnická [SV], 0,2603 ha
Z8-SV-ds, plocha smíšená obytná vesnická [SV], 0,1483 ha
Z9-SV-ds, plocha smíšená obytná vesnická [SV], 0,1255 ha
Z11-SV-ds, plocha smíšená obytná vesnická [SV], 0,1244 ha
Z1-SV-mch, plocha smíšená obytná vesnická [SV], 0,2656 ha
Z2-SV-nz, plocha smíšená obytná vesnická [SV], 0,1696 ha
Z3-SV-nz, plocha smíšená obytná vesnická [SV], 0,2718 ha
Z2-SV-ro, plocha smíšená obytná vesnická [SV], 0,1194 ha
Z3-SV-ro, plocha smíšená obytná vesnická [SV], 0,0315 ha
Z3-BI-su, bydlení individuální v rodinných domech - městské a příměstské [BI], 0,0880 ha
Z9-RZ-su, plocha individuální rekreace – zahrádkářské osady [RZ], 0,0722 ha
Z16-RZ-su, plocha individuální rekreace – zahrádkářské osady [RZ], 0,9147 ha
Z17-SM-su, plocha smíšená obytná městská [SM], 0,3222 ha
Z30-RZ-su, plocha individuální rekreace – zahrádkářské osady [RZ], 0,1263 ha
Z34-RZ-su, plocha individuální rekreace – zahrádkářské osady [RZ], 0,2557 ha
Z35-BI-su, bydlení individuální v rodinných domech - městské a příměstské [BI], 0,4509 ha
Z38-VZ-su, plochy zemědělské a lesnické výroby [VZ], 0,2073 ha
Z39-BH-su, bydlení hromadné, bydlení v bytových domech [BH], 2,7682 ha
Z40-OV-su, plocha veřejné vybavenosti [OV], 2,9510 ha
Z41-BI-su, bydlení individuální v rodinných domech - městské a příměstské [BI], 0,8494 ha
Z42-PV-su, veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch [PV], 0,1956 ha
Z43-RZ-su, plocha individuální rekreace – zahrádkářské osady [RZ], 0,0849 ha
Z44-DS-su, silniční doprava [DS], 0,1795 ha
Z46-BI-su, bydlení individuální v rodinných domech - městské a příměstské [BI], 0,2091 ha
Z15-VZ-ch plochy zemědělské a lesnické výroby [VZ], 0,0834 ha
Z16-VZ-ch plochy zemědělské a lesnické výroby [VZ], 0,0755 ha
Z17-TI-ch plocha TI - inženýrské sítě [TI], 0,1264 ha

Z4-SV-vr plocha smíšená obytná vesnická [SV], 0,1641 ha
Z5-SV-vr plocha smíšená obytná vesnická [SV], 0,1664 ha

U některých ploch bylo upraveno vymezení způsobu využití:

Plocha občanské vybavenosti P4-OV-su byla nově vymezena jako plocha pro bydlení P4-BI-su. Plocha občanské vybavenosti Z11-OV-su nově vymezena jako plocha pro smíšené bydlení Z11-SM-su.

Klíčovým orgánem pro zajištění souhlasu s předloženou změnou územního plánu je Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor životního prostředí - ochrana ZPF. Pro zajištění konečného kladného stanoviska byla nutná mnohokrát opakovaná jednání s tímto dotčeným orgánem. Obecně pro nově vymezené zastavitelné plochy změny územního plánu je potřeba prokázat jejich potřebu dle § 55 odst. 4 stavebního zákona: Další zastavitelné plochy lze změnou územního plánu vymezit pouze na základě prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch. Odbor ochrany životního prostředí dále sleduje zájmy ochrany zemědělských půd podle zákona č. 334/1992 Sb., zákona o ochraně ZPF a uplatňuje hledisko, které nerozlišuje mezi způsobem využití vymezených ploch a sleduje pouze aktuálně vymezený rozsah, výměru všech zastavitelných ploch různého způsobu využití za celé město. Tento potenciál je cca 50 ha ploch, nicméně dostupné plochy pro bydlení, po kterých je aktuálně poptávka, tvoří jen část. Takové požadavky nedávaly prostor pro akceptování cca 6 ha požadovaných ploch vlastníků pozemků. Bylo nutné všechny tyto zastavitelné plochy vymezené na zemědělských plochách mimo zastavěné území kompenzovat navrácením jiné zastavitelné plochy územního plánu zpět do ploch určených pro zemědělské využití. Zpracovatel spolu s pořizovatelem stáli před úkolem vytipovat plochy pro kompenzace nově vymezených zastavitelných ploch. Výsledkem byla redukce nebo zrušení těchto původních zastavitelných ploch územního plánu: Část zastavitelné plochy Z58-BI-su, Z11-VL-ch, Z4-BI-su, Z20-PV-su, Z1-VZ-mi a celé zastavitelné plochy Z5-SV-ch, Z67-BI-su, Z10-BI-ds v celkovém rozsahu 6 ha.

Dne 30. 6. 2023 byla odeslána písemná žádost o sdělení dotčenému orgánu (Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor životního prostředí – ochrana ZPF). Bylo požádáno o informaci, zda v případě navrácení výše zmíněných pozemků (požadavek manželů Fabšicových) do zastavitelných ploch bude požadována kompenzace z hlediska záboru ZPF. Do dnešního dne se dotčený orgán nevyjádřil. Předpokládáme však, že kompenzace bude požadována. Manželé Fabšicovi obdrželi od Krajského úřadu Plzeňského kraje, odboru životního prostředí stanovisko, kde je uvedeno, že návrh ke změně územního plánu (na základě požadavku manželů Fabšicových) nebude mít významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. Nicméně orgán ochrany zemědělského půdního fondu ve stanovisku upozorňuje: „*Ve smyslu § 4 odst. 1 ZOZPF, je nutné prokázat nezbytnost záboru ZPF. Dle § 5 odst. 1 ZOZPF je rovněž nutné navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Bez řádného odůvodnění požadovaného záboru ZPF ve smyslu výše uvedených ustanovení nebude možné s navrhovanou koncepcí souhlasit.*“

V současné době probíhá příprava výstavby na velkých zastavitelných plochách (lokalita Pod Kalichem, lokalita V Luhu, lokalita Pod Krásnou vyhlídkou). Po dokončení této výstavby budou tyto plochy převedeny do zastavěného území, čímž dojde k výraznému zmenšení zastavitelných ploch a bude možno zvážit a projednávat nové plochy.

Úřad územního plánování MÚ Sušice eviduje k 31. 8. 2023 dalších 18 žádostí o změnu územního plánu. Některé z nich byly podány již v roce 2020. Pokud by byla projednána změna, ve které by se řešil pouze jeden individuální záměr, vznikl by precedens vůči

ostatním žadatelům. Výhledově by proto bylo vhodné řešit změnu, případně nový územní plán komplexně s přihlédnutím k časovému horizontu od vydání změny č. 1. Také je žádoucí, aby město Sušice i nadále bylo iniciátorem tvorby územního plánu.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo města neschvaluje pořízení změny územního plánu zkráceným postupem pro pozemky parc. č. 716/5, 716/6, 719/3, 719/4, 719/6, 719/7, 719/8, 719/9, 719/10, 720/1, 720/3, 720/6, 720/7, 721/1, 721/2, 2289/5 katastrálním území Sušice nad Otavou.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje pořízení změny územního plánu zkráceným postupem pro pozemky parc. č. 716/5, 716/6, 719/3, 719/4, 719/6, 719/7, 719/8, 719/9, 719/10, 720/1, 720/3, 720/6, 720/7, 721/1, 721/2, 2289/5 katastrálním území Sušice nad Otavou a podmiňuje pořízení změny úplnou úhradou nákladů uvedených v § 55a odst. 2 písm. f) stavebního zákona žadatelem.

V obsáhlé diskusi vystoupili: Mgr. Bc. Jitka Kroupová, Bc. Petr Mottl, Ing. Lenka Blažková, Mgr. Ing. Arch. Karel Janda, Dana Matějková, Bc. Lenka Švarcová, Ing. Milena Stárková, Pavel Hais, MDDr. Lukáš Kohout, Ing. Jan Vošalík, Ing. Jan Staněk, Ing. Soňa Švelchová, František Jelínek.

Starosta Bc. Petr Mottl předložil protinávrh usnesení:

Zastupitelstvo města odkládá rozhodnutí o žádosti o pořízení změny územního plánu.

Rozhodnutí zastupitelstva:

Návrh schválen.

Pro: 16, Proti: 0, Zdrželo se: 4, Nehlasovalo: 0, Omluveno: 1

PRO: 16 (Bartoš J., Mikušová V., Dach B., Hais P., Janda J., Janda K., Jelínek F., Karlíková D., Kohout L., Lhoták J., Mottl P., Požárek K., Rada V., Staněk J., Švarc M., Zelený T.)

PROTI: 0

ZDRŽELO SE: 4 (Kroupová J., Mikulová L., Stárková M., Švehla V.)

NEHLASOVALO: 0

OMLUVENO: 1 (Rendl K.)

7. Připojení města Sušice k Milostivému létu

Předkladatel: Mgr. Miroslava Šafaříková

1 - Připojení města Sušice k Milostivému létu 3

Dne 1. 7. 2023 nabyl účinnosti zákon č. 182/2023 Sb., o mimořádném odpuštění a zániku některých daňových dluhů, tzv. daňové milostivé léto, které mohou využít mimo jiné i obecní úřady při správě daní a poplatků. Aby město Sušice mohlo podle tohoto zákona postupovat, musí ZM nejpozději do 30. 9. 2023 přijmout usnesení, že se uvedený zákon použije na konkrétní místní poplatky obce. Obecně závazná vyhláška města Sušice stanovuje místní poplatky za komunální odpad a ze psů.

Daňové milostivé léto představuje jednorázový mimořádný nástroj, který umožní dlužníkovi dosáhnout mimořádného zániku určeného příslušenství poplatku odpuštěním, jako je zvýšení poplatku a náklady řízení včetně exekučních nákladů.

Pro dosažení odpuštění příslušenství místního poplatku (na žádost poplatníka) musí být splněny zákonné předpoklady:

- rozhodný nedoplatek na místním poplatku není vymáhán soudním exekutorem
- dlužník je fyzickou osobou (podnikající i nepodnikající)
- nedoplatek na místním poplatku vznikl do 30. 9. 2022
- žádost o odpuštění příslušenství poplatku (tj. zvýšení poplatku a exekučních nákladů) dlužník podá v termínu 1.7. - 30. 11. 2023
- ke dni podání žádosti nebylo příslušenství, o jehož odpuštění dlužník žádá, zaplacen
- nedoplatek na poplatku bude uhrazen do 30. 11. 2023
- dlužník, jehož rozhodný nedoplatek je vyšší než 5.000,- Kč má možnost si podat do 30. 11. 2023 žádost o rozložení úhrady nedoplatku na splátky a v termínech ho zcela uhradí

Přijetím usnesení dojde k zániku nedoplatků na místním poplatku (bez žádosti poplatníka) u fyzických i právnických osob, pokud vznikly do 30. 9. 2022 a nedoplatek u každého typu místního poplatku bude menší než 200,- Kč.

K tématu se vyjádřili:

Pavel Hais se dotazoval, jakým způsobem chtějí dlužníky oslovit. **Mgr. Miroslava Šafaříková** uvedla, že u poplatků ze psů je to 14 dlužníků (38.159,-Kč), u komunálního odpadu se jedná o 450 lidí (1.631.079,-Kč), u kterých nejsou ani ověřené adresy. „Budou se dávat informace do Sušických novin, na webové stránky a na úřední desku. Proběhnou schůzky s lidmi v poradnách a v neziskových organizacích.“ uvedla Mgr. Šafaříková.

Dále pak vystoupili: Bc. Petr Mottl, Ing. Ph.D. Tomáš Zelený, Mgr. Bc. Jitka Kroupová.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo města rozhodlo, že použije zákon č. 182/2023 Sb., o mimořádném odpuštění a zániku některých daňových dluhů, dle § 2 odst. 3 tohoto zákona pro místní poplatek za komunální odpad a ze psů.

Rozhodnutí zastupitelstva:

Návrh schválen.

Pro: 20, Proti: 0, Zdrželo se: 0, Nehlasovalo: 0, Omluveno: 1

PRO: 20 (Bartoš J., Mikušová V., Dach B., Hais P., Janda J., Janda K., Jelínek F., Karlíková D., Kohout L., Kroupová J., Lhoták J., Mikulová L., Mottl P., Požárek K., Rada V., Staněk J., Stárková M., Švarc M., Švehla V., Zelený T.)

PROTI: 0

ZDRŽELO SE: 0

NEHLASOVALO: 0

OMLUVENO: 1 (Rendl K.)

8. Rozpočtová opatření

***Předkladatel:** Ing. Božena Šlajsová*

V úvodu požádal Mgr. Ing. Arch. Karel Janda o vyjmutí rozpočtového opatření č. 38.

Pan starosta Bc. Petr Mottl upozornil, že se bude hlasovat o usneseníh hromadně, tzn. 31-37, 39-41 a zvláště pak č. 38.

Rozpočtové opatření č. 31 – Ing. Šlajsová

Přijetí a použití dotace od KÚ PK ve výši 17.723.527,20 Kč – účelová dotace jako vyrovnávací platby za poskytování služeb obecného hospodářského zájmu. Jedná se o účelovou dotaci pro Sociální služby města Sušice – Podpora sociálních služeb, kterou město pouze přeposílá příspěvkové organizaci.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje rozpočtové opatření č. 31 – přijetí účelové dotace od Krajského úřadu Plzeňského kraje, kterým se povýší příjmová i výdajová část org. 250 Sociální služby města Sušice v celkové výši 17.723.527,20 Kč.

Rozpočtové opatření č. 32 – Ing. Šlajsová

Město přijalo dotaci z Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy z Operačního programu Jan Ámos Komenský na projekt „Hravě s Ámosem“ pro MŠ Tylova ve výši 731.200 Kč. Tato dotace bude převedena na účet MŠ Tylova. O částku 731.200 Kč se zvýší org. 208 Mateřská škola Tylova v příjmové i výdajové části.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje rozpočtové opatření č. 32, kterým se zvýší org. 208 Mateřská škola Tylova o částku 731.200 Kč v příjmové i výdajové části.

Rozpočtové opatření č. 33 – Ing. Šlajsová

Přijetí investiční dotace od Ministerstva zemědělství ve výši 2.120.283 Kč na zpracování lesní hospodářské osnovy pro lesní hospodářský celek Sušice. Org. 1318 Zpracování lesní hospodářské osnovy se zvýší v příjmové i výdajové části o 2.120.283 Kč.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje rozpočtové opatření č. 33, kterým se zvýší org. 1318 Zpracování lesní hospodářské osnovy v příjmové i výdajové části o 2.120.283 Kč.

Rozpočtové opatření č. 34 – Ing. Šlajsová

Přijetí dotace od Ministerstva vnitra z programu Systém výzev na výdaje realizované v rámci projektů obcí na podporu integrace držitelů dočasné ochrany na lokální úrovni v roce 2023 ve výši Kč 48.165 na projekt „Výuka českého jazyka“. Org. 201 Hospodářská správa města se zvýší v příjmové i výdajové části o 48.165 Kč.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje rozpočtové opatření č. 34, kterým se zvýší org. 201 Hospodářská správa města v příjmové i výdajové části o 48.165 Kč.

Rozpočtové opatření č. 35 – Ing. Šlajsová

Město přijalo dotaci z Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy z Operačního programu Jan Ámos Komenský na projekt „Kreativita a iniciativa žáka – cesta k úspěchu IV“ pro ZŠ T.G.Masaryka ve výši 1.829.900 Kč. Tato dotace bude převedena na účet ZŠ T.G.Masaryka. O částku 1.829.900 Kč se zvýší org. 213 ZŠ T.G.M. v příjmové i výdajové části.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje rozpočtové opatření č. 35, kterým se zvýší org. 213 ZŠ T.G.M. o částku 1.829.900 Kč v příjmové i výdajové části.

Rozpočtové opatření č. 36 – Ing. Šlaisová

Město Sušice obdrželo od Plzeňského kraje dotaci z programu „Nákup knižního fondu knihoven v Plzeňském kraji pro rok 2023“ pro Sušické kulturní centrum - knihovnu ve výši 50.000 Kč. Jedná se o průtokovou dotaci, kterou město Sušickému kulturnímu centru přeposílá. O tuto částku se zvýší org. 252 Sušické kulturní centrum v příjmové i výdajové části.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje rozpočtové opatření č. 36, kterým se zvýší org. 252 – Sušické kulturní centrum v příjmové i výdajové části o 50.000 Kč.

Rozpočtové opatření č. 37 – Ing. Marek

Vzhledem k většímu počtu uvolněných bytů v domech s pečovatelskou službou v letošním roce došlo k vyčerpání finančních prostředků org. 248 – Penzion – byty, v rozpočtu 2023 1,2 mil. Kč. Z organizace se hradí mj. větší opravy a obnova součástí a zařízení bytů v obou domech s pečovatelskou službou, které jsou v provozu již delší dobu (přestavba Bašty proběhla v r. 1985, Penzion je v provozu od r. 1995). Byty se snažíme renovovat průběžně při jejich uvolnění po odchodu nájemníka. Jedná se zejména o zařizovací předměty koupelen, včetně zlepšení bezbariérového přístupu do sprchového koutu, podlahové krytiny v obývacích místnostech a malé kuchyňské linky. V letošním roce došlo k odchodu většího počtu uživatelů bytů, zároveň stoupá cena materiálu a prací. Několikrát také došlo k havárii (ucpání) kanalizace, což souvisí se složením obyvatel. Pro další financování navrhujeme rozpočtové opatření č. 37 a zvýšení org. 248 o 500 tis. Kč, s převodem z org. 250 – Sociální služby města Sušice – příspěvek na provoz.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje rozpočtové opatření č. 37, kterým se org. 248 – Penzion - byty zvýší o částku 500 tis. Kč a zároveň se sníží org. 250 – Sociální služby města Sušice – příspěvek na provoz o stejnou částku.

Rozpočtové opatření č. 39 – Ing. Marek

Rada města rozhodla o realizaci nových dětských prvků na volnočasové plochy u gymnázia a na Fuernách. Jedná se o prvky pro kategorii dětí od 3 let, které dosud takové prvky k dispozici nemají. Realizací je pověřena společnost Sules s.r.o., celkový náklad dodávky prvků je 350 tis Kč s DPH včetně souvisejících činností naší společnosti. Tyto prostředky nejsou v rozpočtu plánovány a je potřeba provést příslušné rozpočtové opatření. K této akci bude vytvořena samostatná organizace č. 2337 – Herní prvky dětská hřiště. Příslušné prostředky lze čerpat z organizace 2325 - Komplexní dopravní strategie, kde není předpoklad čerpání v letošním roce.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje rozpočtové opatření č. 39, kterým se do nové organizace č. 2337 – Herní prvky dětská hřiště převedou prostředky ve výši 350 tis Kč z organizace 2325 – Komplexní dopravní strategie.

Rozpočtové opatření č. 40 – Ing. Marek

V souvislosti s úhradou smírné částky ve výši 50.000,- Kč + DPH k ukončení soudního sporu o náklady za zpracování Analýzy fungování nemocnice, kterou zpracovala společnost Sefima s.r.o., Liberec, je potřeba vytvořit v rozpočtu novou organizaci a naplnit ji potřebnými prostředky. Příslušné prostředky lze čerpat z organizace 2325 - Komplexní dopravní strategie, kde není předpoklad čerpání v letošním roce. Rada města doporučuje toto rozpočtové opatření schválit.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje rozpočtové opatření č. 40, kterým se do nové organizace 2338 - Analýza nemocnice převedou prostředky ve výši 62.000 Kč z organizace 2325 – Komplexní dopravní strategie.

Rozpočtové opatření č. 41 – Ing. Šlaisová

Město přijalo dotaci z Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy z Operačního programu Jan Ámos Komenský na projekt „Barevná školka“ pro MŠ Smetanova ve výši 782.225 Kč. Tato dotace bude převedena na účet MŠ Smetanova. O částku 782.225 Kč se zvýší org. 209 Mateřská škola Smetanova v příjmové i výdajové části.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje rozpočtové opatření č. 41, kterým se zvýší org. 209 Mateřská škola Smetanova o částku 782.225 Kč v příjmové i výdajové části.

Hromadný návrh na usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje rozpočtové opatření č. 31-37 a 39-41.

Rozhodnutí zastupitelstva:

Návrh schválen.

Pro: 19, Proti: 0, Zdrželo se: 0, Nehlasovalo: 0, Omluveno: 1, Nepřítomno: 1

PRO: 19 (Bartoš J., Mikušová V., Dach B., Hais P., Janda J., Janda K., Jelínek F., Karlíková D., Kohout L., Kroupová J., Lhoták J., Mikulová L., Mottl P., Požárek K., Rada V., Stárková M., Švarc M., Švehla V., Zelený T.)

PROTI: 0

ZDRŽELO SE: 0

NEHLASOVALO: 0

OMLUVENO: 1 (Rendl K.)

NEPŘÍTOMNO: 1 (Staněk J.)

Rozpočtové opatření č. 38 – Ing. Marek

Rada města schválila smlouvu na poskytnutí dotačního managementu od Ing. Jakuba Egera s předpokladem maximálních nákladů v letošním roce 200.000,- Kč + DPH 21%. V rozpočtu prostředky plánovány nejsou a je potřeba schválit příslušné rozpočtové opatření. K této položce bude vytvořena samostatná organizace č. 2336 – Dotační management. Příslušné prostředky lze čerpat z organizace 2325 - Komplexní dopravní strategie, kde není předpoklad čerpání v letošním roce.

V diskusi vystoupili: Ing. Karel Požárek, Mgr. Ing. Arch. Karel Janda, Bc. Petr Mottl, Ing. Milena Stárková, Mgr. Bc. Jitka Kroupová. **Pavel Hais** poprosil: „zda je možné poslat zastupitelům nějakou shodu, kterou si radní v rámci rady řekli (ohledně dotačního

managementu). Co je priorita a na čem má dotyčný pracovat a hledat to, na co se to napasuje. O nic jiného nám nejde“, uvedl.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje rozpočtové opatření č. 38, kterým se do nové organizace č. 2336 – Dotační management převedou prostředky ve výši 250 tis Kč z organizace 2325 – Komplexní dopravní strategie.

Rozhodnutí zastupitelstva:

Návrh schválen.

Pro: 11, Proti: 2, Zdrželo se: 7, Nehlasovalo: 0, Omluveno: 1

PRO: 11 (Bartoš J., Dach B., Jelínek F., Karlíková D., Kohout L., Lhoták J., Mottl P., Požárek K., Staněk J., Švarc M., Zelený T.)

PROTI: 2 (Janda K., Stárková M.)

ZDRŽELO SE: 7 (Mikušová V, Hais P., Janda J., Kroupová J., Mikulová L., Rada V., Švehla V.)

NEHLASOVALO: 0

OMLUVENO: 1 (Rendl K.)

9. Společnost Pošumavská odpadová s.r.o. – přistoupení nového vlastníka

Předkladatel: Ing. Jana Randáková

Jednatel společnosti Pošumavská odpadová s.r.o. předložil dne 28. 8. 2023 k odsouhlasení zastupitelstvu města vstup nového společníka do společnosti Pošumavská odpadová s.r.o., a to obce Čímice. Obsah společenské smlouvy se mění v souvislosti s novým obchodním podílem. Stávající vklady zůstávají na stejné výši. V příloze je celé nové znění společenské smlouvy a průvodní dopis společnosti Pošumavská odpadová s.r.o.

K tématu vystoupili: Pavel Hais, Bc. Petr Mottl, Ing. Michael Skrbek.

Mgr. Ing. Arch. Karel Janda podotkl, že nebyly dodány zápisy z dozorčích rad společnosti Pošumavská odpadová, s.r.o., jak bylo slíbeno. Tímto požádal o dodatečné zaslání.

Ing. Michael Skrbek (jednatel společnosti) shrnul celkovou situaci ve společnosti Pošumavská odpadová, s. r. o.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje zvýšení základního kapitálu společnosti Pošumavská odpadová, s.r.o. o částku **4.920,- Kč** na novou celkovou výši **2.350.070,-Kč**.

Rozhodnutí zastupitelstva:

Návrh schválen.

Pro: 20, Proti: 0, Zdrželo se: 0, Nehlasovalo: 0, Omluveno: 1

PRO: 20 (Bartoš J., Mikušová V, Dach B., Hais P., Janda J., Janda K., Jelínek F., Karlíková D., Kohout L., Kroupová J., Lhoták J., Mikulová L., Mottl P., Požárek K., Rada V., Staněk J., Stárková M., Švarc M., Švehla V., Zelený T.)

PROTI: 0

ZDRŽELO SE: 0

NEHLASOVALO: 0

OMLUVENO: 1 (Rendl K.)

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo města souhlasí s tím, že se město Sušice vzdává svého přednostního práva k účasti na zvýšení základního kapitálu společnosti Pošumavská odpadová, s.r.o.

Rozhodnutí zastupitelstva:

Návrh schválen.

Pro: 20, Proti: 0, Zdrželo se: 0, Nehlasovalo: 0, Omluveno: 1

PRO: 20 (Bartoš J., Mikušová V., Dach B., Hais P., Janda J., Janda K., Jelínek F., Karlíková D., Kohout L., Kroupová J., Lhoták J., Mikulová L., Mottl P., Požárek K., Rada V., Staněk J., Stárkova M., Švarc M., Švehla V., Zelený T.)

PROTI: 0

ZDRŽELO SE: 0

NEHLASOVALO: 0

OMLUVENO: 1 (Rendl K.)

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo města souhlasí s tím, že závazek k novému vkladu společnosti Pošumavská odpadová, s.r.o. převezme obec Čímice, ve výši odpovídající počtu obyvatel dané obce násobeného 30,- Kč.

Rozhodnutí zastupitelstva:

Návrh schválen.

Pro: 20, Proti: 0, Zdrželo se: 0, Nehlasovalo: 0, Omluveno: 1

PRO: 20 (Bartoš J., Mikušová V., Dach B., Hais P., Janda J., Janda K., Jelínek F., Karlíková D., Kohout L., Kroupová J., Lhoták J., Mikulová L., Mottl P., Požárek K., Rada V., Staněk J., Stárkova M., Švarc M., Švehla V., Zelený T.)

PROTI: 0

ZDRŽELO SE: 0

NEHLASOVALO: 0

OMLUVENO: 1 (Rendl K.)

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje nové znění společenské smlouvy společnosti Pošumavská odpadová, s.r.o. dle přiloženého návrhu.

Rozhodnutí zastupitelstva:

Návrh schválen.

Pro: 20, Proti: 0, Zdrželo se: 0, Nehlasovalo: 0, Omluveno: 1

PRO: 20 (Bartoš J., Mikušová V., Dach B., Hais P., Janda J., Janda K., Jelínek F., Karlíková D., Kohout L., Kroupová J., Lhoták J., Mikulová L., Mottl P., Požárek K., Rada V., Staněk J., Stárkova M., Švarc M., Švehla V., Zelený T.)

PROTI: 0

ZDRŽELO SE: 0

NEHLASOVALO: 0

OMLUVENO: 1 (Rendl K.)

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo města pověřuje starostu města k zastupování společnosti Pošumavská odpadová, s.r.o. na valné hromadě, a aby hlasoval v souladu s těmito usneseními zastupitelstva.

Rozhodnutí zastupitelstva:

Návrh schválen.

Pro: 18, Proti: 2, Zdrželo se: 0, Nehlasovalo: 0, Omluveno: 1

PRO: 18 (Bartoš J., Mikušová V., Dach B., Hais P., Janda J., Jelínek F., Karlíková D., Kohout L., Lhoták J., Mikulová L., Mottl P., Požárek K., Rada V., Staněk J., Stárkova M., Švarc M., Švehla V., Zelený T.)
PROTI: 2 (Janda K., Kroupová J.)
ZDRŽELO SE: 0
NEHLASOVALO: 0
OMLUVENO: 1 (Rendl K.)

10. Prodej částí pozemků – Rok

Předkladatel: Ing. Jaroslava Zdeňková

1 - Prodej části pozemku – Rok

O prodej části pozemku p.č. 252/4 (ostatní plocha - ostatní komunikace) o výměře cca 60 m² v katastrálním území Rok podal žádost [redacted] majitel sousedních objektů na pozemcích p.č. st. 5 (RD č.p. 18) a st. 4/2 v k.ú. Rok. Předmětnou část pozemku by žadatel využil pro umístění jímky na vyvážení, do které by byla svedena splašková kanalizace z opravovaného RD č.p. 18. V pozemku se nachází kabel NN.

Odbor výstavby a územního plánování MÚ Sušice nedoporučuje prodej části pozemku, který je vedený v platném územním plánu města v ploše PV - plochy veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch. Jedná se o plochy významných veřejných prostranství a komunikací uvnitř zastavěného území určené k obecnému užívání, veřejně přístupných bez omezení.

Odbor dopravy a silničního hospodářství MÚ Sušice nemá k prodeji námítky v případě, že město (vlastník místní komunikace) nepředpokládá využití předmětné části pozemku pro případné řešení místní komunikace.

Rada města dne 9. 1. 2023 projednávala žádost a usnesením č. 10 schválila záměr prodeje a jeho zveřejnění na úřední desce. Záměr byl zveřejněn od 24. 1. 2023 do 7. 2. 2023.

Poté podali žádost i ostatní, kteří užívají jiné části pozemku p.č. 252/4 (ostatní plocha - ostatní komunikace) v katastrálním území Rok:

- [redacted] majitelka RD č.p. 8 na st.p.č. 6 a pozemku p.p.č. 255 a 60/5 v k.ú. Rok a [redacted], spolumajitelky RD č.p. 22 na st.p.č. 7 a pozemku p.č. 255 a 60/5 v k.ú. Rok - výměra cca 200 m², pro vjezd a zahradu
- [redacted], majitel RD č.p. 6 na st.p.č. 8 a pozemku p.č. 252/1 v k.ú. Rok - výměra cca 270 m², pro zahradu
- [redacted] majitelka RD č.p. 5 na st.p.č. 9 a pozemku p.č. 252/2 v k.ú. Rok - výměra cca 140 m², pro zahradu
- [redacted], majitel RD č.p. 1 na st.p.č. 10/1 v k.ú. Rok - výměra cca 100 m² a 170 m², pro zahradu
- [redacted] - výměra cca 80 m².

V současné době jsou již části pozemku oploceny a žadatelé je užívají jako zahrady (zázemí k RD). Nepodařilo se nám zjistit, v jaké době k tomu došlo.

Odbor výstavby a územního plánování MÚ Sušice ve svém sdělení uvádí, že pozemek p.č. 252/4 je v platném územním plánu města vedený z velké části v ploše PV plochy veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch. Jedná se o plochy významných veřejných prostranství a komunikací uvnitř zastavěného území určené k obecnému užívání, veřejně přístupných bez omezení. Tyto části odbor výstavby k prodeji nedoporučuje.

Část pozemku o výměře 140 m² (o který žádá p. Schwarz) se nachází v ploše SV plochy smíšené obytné venkovské. Jedná se o plochy určené pro bydlení venkovského typu v rodinných domech spojených se zemědělskou činností - hospodářským využitím pozemků. Proti prodeji této části pozemku a směně části pozemku p.č. 252/4 s pozemkem p.č. 252/2 nemá odbor výstavby námítky.

Odbor dopravy a silničního hospodářství MÚ Sušice nesouhlasí s prodejem částí pozemku a doporučuje ponechat pozemek v majetku Města Sušice.

Rada města dne 29. 5. 2023 projednávala žádosti a usnesením č. 372 schválila záměr prodeje pouze oplocených částí pozemku a jeho zveřejnění na úřední desce. Záměr byl zveřejněn na úřední desce od 31. 5. 2023 do 16. 6. 2023. Zároveň rozhodla o odkupu části pozemku p.č. 252/2 (ostatní plocha - zeleň) v katastrálním území Rok o výměře cca 19 m² od [REDAKCE] (na této části je komunikace).

Znalecký posudek stanovil cenu obvyklou ve výši 160,- Kč za m². Kupující s cenou souhlasí a kromě kupní ceny uhradí kupující i náklady spojené s prodejem, tj. vypracování znal. posudku, GP, kupní smlouvy a poplatek za vklad do KN. Žadatelé s cenou souhlasí. Za stejnou cenu by město odkoupilo část pozemku p.č. 252/2 v k.ú. Rok od p. Švelchové.

Rada města usnesením č. 476 ze dne 24.7.2023 doporučila zastupitelstvu města rozhodnout o prodeji části pozemku p.č. 252/4 (ostatní plocha - ostatní komunikace) o výměře cca 60 m² v katastrálním území Rok [REDAKCE] za kupní cenu 160,- Kč za m² a část nákladů spojených s prodejem; a doporučila pověřit starostu města podpisem kupní smlouvy.

Rada města usnesením č. 477 ze dne 24.7.2023 doporučila zastupitelstvu města rozhodnout o prodeji části pozemku p.č. 252/4 (ostatní plocha - ostatní komunikace) o výměře cca 200 m² v katastrálním území Rok [REDAKCE] za kupní cenu 160,- Kč za m² a část nákladů spojených s prodejem; a doporučila pověřit starostu města podpisem kupní smlouvy.

Rada města usnesením č. 478 ze dne 24. 7. 2023 doporučila zastupitelstvu města rozhodnout o prodeji části pozemku p.č. 252/4 (ostatní plocha - ostatní komunikace) o výměře cca 270 m² v katastrálním území Rok [REDAKCE] za kupní cenu 160,- Kč za m² a část nákladů spojených s prodejem; a doporučila pověřit starostu města podpisem kupní smlouvy.

Rada města usnesením č. 479 ze dne 24.7.2023 doporučila zastupitelstvu města rozhodnout o prodeji části pozemku p.č. 252/4 (ostatní plocha - ostatní komunikace) o výměře cca 100 m² v katastrálním území Rok [REDAKCE] za kupní cenu 160 Kč za m² a část nákladů spojených s prodejem; a doporučila pověřit starostu města podpisem kupní smlouvy.

Rada města usnesením č. 480 ze dne 24. 7. 2023 doporučila zastupitelstvu města rozhodnout o prodeji části pozemku p.č. 252/4 (ostatní plocha - ostatní komunikace) o výměře cca 80 m² v katastrálním území Rok [REDAKCE] za kupní cenu 160,- Kč za m² a část nákladů spojených s prodejem; a doporučila pověřit starostu města podpisem kupní smlouvy.

Rada města usnesením č. 481 ze dne 24. 7. 2023 doporučila zastupitelstvu města rozhodnout o prodeji části pozemku p.č. 252/4 (ostatní plocha - ostatní komunikace) o výměře cca 140 m² v katastrálním území Rok [REDAKCE] za kupní cenu 160,- Kč za m² a část nákladů spojených s prodejem; a doporučila pověřit starostu města podpisem kupní smlouvy.

Rada města usnesením č. 482 ze dne 24. 7. 2023 doporučila zastupitelstvu města rozhodnout o odkupu části pozemku p.č. 252/2 (ostatní plocha - zeleň) o výměře cca 19 m² v katastrálním území Rok od [REDAKCE], za kupní cenu 160,- Kč za m²; a doporučila pověřit starostu města podpisem kupní smlouvy.

V diskusi se vyjádřili: **Mgr. Ing. Arch. Karel Janda** uvedl, že by bylo dobré navýšit kupní cenu na 400,-Kč za m². K tomuto se přiklonil i Pavel Hais. Dále zmínili, že by bylo dobré zadat studii na toto téma.

PhDr. Jan Lhoták informoval, že není strategické odprodávat tyto pozemky z majetku města a sám jej nepodpoří.

Bc. Petr Mottl uvedl, že by rád vyšel vstříc všem majitelům těchto pozemků a pozemky by nabídl k prodeji. **Ing. Karel Požárek** vystoupil také v diskusi a přiklonil se k názoru pana starosty Bc. Petra Mottla.

Dále v této diskusi vystoupili: Mgr. Bc. Jitka Kroupová, Ing. Lenka Blažková, Ing. Ph.D. Tomáš Zelený, Ing. Jan Staněk, Ing. Václav Švehla, Miroslav Švarc, Mgr. Jonáš Bartoš, Mgr. Dagmar Karlíková.

Bc. Petr Mottl podal protinávrh usnesení:

Zastupitelstvo města odkládá rozhodnutí o prodeji částí pozemku v osadě Rok dle předlohy.

Rozhodnutí zastupitelstva:

Návrh nebyl schválen.

Pro: 8, Proti: 2, Zdrželo se: 10, Nehlasovalo: 0, Omluveno: 1

PRO: 8 (Bartoš J., Karlíková D., Kohout L., Lhoták J., Mottl P., Požárek K., Staněk J., Zelený T.)

PROTI: 2 (Janda K., Kroupová J.)

ZDRŽELO SE: 10 (Mikušová V., Dach B., Hais P., Janda J., Jelínek F., Mikulová L., Rada V., Stárková M., Švarc M., Švehla V.)

NEHLASOVALO: 0

OMLUVENO: 1 (Rendl K.)

Mgr. Ing. Arch. Karel Janda podal protinávrh usnesení:

Zastupitelstvo města odkládá rozhodnutí o prodeji částí pozemku v osadě Rok dle předlohy. Zastupitelstvo města doporučuje radě města uzavřít se žadateli nájemní smlouvy a zadat vypracování studie veřejného prostoru v dané lokalitě a dle výsledku studie se vrátit k otázce prodejů.

Rozhodnutí zastupitelstva:

Návrh nebyl schválen.

Pro: 9, Proti: 4, Zdrželo se: 7, Nehlasovalo: 0, Omluveno: 1

PRO: 9 (Mikušová V., Hais P., Janda J., Janda K., Kroupová J., Mikulová L., Rada V., Stárková M., Švehla V.)

PROTI: 4 (Bartoš J., Mottl P., Švarc M., Zelený T.)

ZDRŽELO SE: 7 (Dach B., Jelínek F., Karlíková D., Kohout L., Lhoták J., Požárek K., Staněk J.)

NEHLASOVALO: 0
OMLUVENO: 1 (Rendl K.)

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo města rozhodlo o prodeji části pozemku p.č. 252/4 (ostatní plocha - ostatní komunikace) o výměře cca 60 m² v katastrálním území Rok [REDAKCE] za kupní cenu 160,- Kč za m² a část nákladů spojených s prodejem; a pověřuje starostu města podpisem kupní smlouvy.

Rozhodnutí zastupitelstva:

Návrh nebyl schválen.

Pro: 8, Proti: 7, Zdrželo se: 5, Nehlasovalo: 0, Omluveno: 1

PRO: 8 (Dach B., Jelínek F., Kohout L., Mottl P., Požárek K., Staněk J., Švarc M., Zelený T.)

PROTI: 7 (Janda J., Janda K., Kroupová J., Lhoták J., Mikulová L., Stárková M., Švehla V.)

ZDRŽELO SE: 5 (Bartoš J., Mikušová V., Hais P., Karlíková D., Rada V.)

NEHLASOVALO: 0

OMLUVENO: 1 (Rendl K.)

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo města rozhodlo o prodeji části pozemku p.č. 252/4 (ostatní plocha - ostatní komunikace) o výměře cca 200 m² v katastrálním území Rok [REDAKCE], za kupní cenu 160,- Kč za m² a část nákladů spojených s prodejem; a pověřuje starostu města podpisem kupní smlouvy.

Rozhodnutí zastupitelstva:

Návrh nebyl schválen.

Pro: 7, Proti: 7, Zdrželo se: 6, Nehlasovalo: 0, Omluveno: 1

PRO: 7 (Dach B., Jelínek F., Kohout L., Mottl P., Požárek K., Švarc M., Zelený T.)

PROTI: 7 (Janda J., Janda K., Kroupová J., Lhoták J., Mikulová L., Stárková M., Švehla V.)

ZDRŽELO SE: 6 (Bartoš J., Mikušová V., Hais P., Karlíková D., Rada V., Staněk J.)

NEHLASOVALO: 0

OMLUVENO: 1 (Rendl K.)

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo města rozhodlo o prodeji části pozemku p.č. 252/4 (ostatní plocha - ostatní komunikace) o výměře cca 270 m² v katastrálním území Rok [REDAKCE] za kupní cenu 160,- Kč za m² a část nákladů spojených s prodejem; a pověřuje starostu města podpisem kupní smlouvy.

Rozhodnutí zastupitelstva:

Návrh nebyl schválen.

Pro: 7, Proti: 7, Zdrželo se: 6, Nehlasovalo: 0, Omluveno: 1

PRO: 7 (Dach B., Jelínek F., Kohout L., Mottl P., Požárek K., Švarc M., Zelený T.)

PROTI: 7 (Janda J., Janda K., Kroupová J., Lhoták J., Mikulová L., Stárková M., Švehla V.)

ZDRŽELO SE: 6 (Bartoš J., Mikušová V., Hais P., Karlíková D., Rada V., Staněk J.)

NEHLASOVALO: 0

OMLUVENO: 1 (Rendl K.)

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo města rozhodlo o prodeji části pozemku p.č. 252/4 (ostatní plocha - ostatní komunikace) o výměře cca 100 m² v katastrálním území Rok [REDAKCE]

ZDRŽELO SE: 15 (Bartoš J., Mikušová V., Hais P., Janda K., Jelínek F., Karlíková D., Kohout L., Kroupová J., Mikulová L., Požárek K., Rada V., Staněk J., Stárková M., Švehla V., Zelený T.)

NEHLASOVALO: 0

OMLUVENO: 1 (Rendl K.)

11. Smlouva o poskytnutí účelové dotace – dohrazení ztráty autobusové linky 430911 za období 2021/22

Předkladatel: Ing. Jan Löffelmann

Město Sušice vzneslo požadavek na provoz linky 430911 v objednávce kraje s tím, že na něj bude přispívat. Objednávka je realizována krajem s tím, že provoz linky 430911 je financován městem Sušice formou dotace Plzeňskému kraji. Vzhledem k tomu, že průměrná ztráta byla předpokládána ve výši 41,56 Kč/km, ale reálně činila 48,23 Kč/km, tedy o 6,67 Kč/km více než předpoklad. Předpokládaná výše dotace byla 2 602 976,16 Kč. Skutečné náklady po odečtení tržeb z jízdného činily 3 050 427,64 Kč. Proto požaduje Plzeňský kraj doplatek ve výši 447 541,48 Kč. Rada města doporučuje zastupitelstvu rozdíl v nákladech uhradit.

V diskusi vystoupil Ing. Václav Švehla. Na jeho připomínku pak reagoval starosta Bc. Petr Mottl. Dále v diskusi vystoupil Mgr. Ing. Arch. Karel Janda.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje „Veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí účelové dotace“ na dohrazení ztráty provozu linky 430911 – MHD Sušice v období 12. 12. 2021 – 10. 12. 2022 a pověřuje starostu jejím podpisem.

Rozhodnutí zastupitelstva:

Návrh schválen.

Pro: 20, Proti: 0, Zdrželo se: 0, Nehlasovalo: 0, Omluveno: 1

PRO: 20 (Bartoš J., Mikušová V., Dach B., Hais P., Janda J., Janda K., Jelínek F., Karlíková D., Kohout L., Kroupová J., Lhoták J., Mikulová L., Mottl P., Požárek K., Rada V., Staněk J., Stárková M., Švarc M., Švehla V., Zelený T.)

PROTI: 0

ZDRŽELO SE: 0

NEHLASOVALO: 0

OMLUVENO: 1 (Rendl K.)

12. Přijetí dotace pro město Sušice – JSDHO Sušice, JSDHO Volšovy, JSDHO Chmelná

Předkladatel: Ing. Milan Gregor

Město Sušice v měsíci březnu 2023 podalo ve věci dotačního titulu "2023 Příspěvek na vybavení a opravy neinvestiční povahy" žádost o dotaci pro JSDHO Sušice, Chmelná a Volšovy.

Sdělením Plzeňského kraje bylo zdejšímu úřadu oznámeno, že pro každou jednotku bude přidělena částka ve výši 30.000,-Kč. Ve věci poskytnutí uvedené dotace bude po případném schválení přijetí dotace zaslána z Plzeňského kraje k podpisu smlouva o poskytnutí uvedené dotace a následně převedeny finanční prostředky na účet města.

Navrhuji proto schválit přijetí finanční dotace z rozpočtu Plzeňského kraje ve výši 30.000,-Kč pro každou jednotku, a to jako příspěvek na vybavení a opravy neinvestiční povahy pro město Sušice – JSDHO Sušice, JSDHO Volšovy a JSDHO Chmelná.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo města Sušice schvaluje přijetí finanční dotace z rozpočtu Plzeňského kraje do rozpočtu města Sušice – JSDHO Sušice, JSDHO Chmelná a JSDHO Volšovy ve výši 30.000,-Kč pro každou jednotku a to na základě rozhodnutí Zastupitelstva Plzeňského kraje, které schválilo na svém zasedání dne 12. 6. 2023, číslo usnesení 1231/23, poskytnutí účelové finanční dotace z dotačního titulu "Příspěvek na vybavení a opravy neinvestiční povahy". Zastupitelstvo města Sušice pověřuje starostu města podpisem smluv o poskytnutí dotace.

Rozhodnutí zastupitelstva:

Návrh schválen.

Pro: 20, Proti: 0, Zdrželo se: 0, Nehlasovalo: 0, Omluveno: 1

PRO: 20 (Bartoš J., Mikušová V., Dach B., Hais P., Janda J., Janda K., Jelínek F., Karlíková D., Kohout L., Kroupová J., Lhoták J., Mikulová L., Mottl P., Požárek K., Rada V., Staněk J., Stárková M., Švarc M., Švehla V., Zelený T.)

PROTI: 0

ZDRŽELO SE: 0

NEHLASOVALO: 0

OMLUVENO: 1 (Rendl K.)

13. Novelizace obecně závazné vyhlášky č. 1/2009 k zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku spočívajících v omezení konzumace alkoholu na veřejném prostranství

Předkladatel: Mgr. Petr Novák, Ing. Libor Potužník

Od roku 2009, kdy zastupitelstvo města Sušice přijalo tuto vyhlášku, má v ní městská policie výraznou právní oporu při ochraně veřejného pořádku před protiprávním jednáním spojeným s nadměrným pitím alkoholu na veřejnosti. V průběhu letošního roku si občané ve zvýšené míře na městské policii stěžovali na jednu novou lokalitu, která nebyla vymezená v přílohách 1 a 2, proto je žádoucí tuto lokalitu do přílohy doplnit, což by bylo možné pouze doplněním pozemku do textu přílohy 1 a změnou pouze dvou „obrázků“ v příloze 2, ale vzhledem k proměnám Sušice v čase od přijetí vyhlášky, je vhodnější aktualizovat celou ortofotografickou přílohu 2. Do textu vyhlášky se touto změnou nezasahuje, upravují se pouze přílohy, viz příloha tohoto textu.

V diskusi vystoupili: Ing. Libor Potužník, Bc. Petr Mottl, Pavel Hais, Mgr. Ing. Arch. Karel Janda, Mgr. Dagmar Karlíková.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo města Sušice rozhodlo vydat na základě ustanovení § 10 písm. a) a v souladu s ustanovením § 84 odst. 2 písm. h) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, obecně závaznou vyhlášku města Sušice, kterou se mění obecně závazná vyhláška č.1/2009 k zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku spočívajících v omezení konzumace alkoholu na veřejném prostranství.

Rozhodnutí zastupitelstva:

Návrh schválen.

Pro: 19, Proti: 0, Zdrželo se: 1, Nehlasovalo: 0, Omluveno: 1

PRO: 19 (Bartoš J., Mikušová V., Dach B., Hais P., Janda J., Janda K., Jelínek F., Karlíková D., Kohout L., Lhoták J., Mikulová L., Mottl P., Požárek K., Rada V., Staněk J., Stárková M., Švarc M., Švehla V., Zelený T.)

PROTI: 0

ZDRŽELO SE: 1 (Kroupová J.)

NEHLASOVALO: 0

OMLUVENO: 1 (Rendl K.)

14. Přezkum účelnosti vynakládaných prostředků na soudní spory společnosti Sušická nemocnice s.r.o.

Předkladatel: Pavel Hais

Během posledních tří let se společnost Sušická nemocnice s.r.o. dostala do několika soudních sporů, které od samého počátku vyvolaly kontroverze. Většina těchto soudních sporů byla iniciována samotnou Sušickou nemocnicí prostřednictvím svých orgánů. Tyto soudní spory prošly obdobím zahrnující tři jednatele, dvě různá složení dozorčích rad a dvě městské rady, které vykonávají funkci valné hromady.

Na tyto soudní spory bylo vynaloženo za posledních 1,5 roku více než 4,25 milionu korun, především na služby právní kanceláře HALADA LEGAL advokátní kancelář, která byla zastoupena JUDr. Martinem Haladou. Za své právní služby původně účtovala hodinovou sazbu 4 tisíce korun bez DPH a následně po uzavření dodatku byla tato částka snížena na 3 tisíce korun bez DPH. Nová dozorčí rada, vedená předsedou Mgr. Bc. Tomášem Hodysem, na žádost paní zastupitelky Ing. Mileny Stárkové, se k této záležitosti vyjádřila velmi diplomaticky a vyhýbavě, pravděpodobně s cílem nechat otevřenou cestu pro další vývoj jednotlivých kauz a nepoškodit SN.

Dnes již víme, že všechny níže uvedené spory byly buď staženy ze strany nemocnice nebo nemocnice prohrála. Z toho je zřejmé, že Sušická nemocnice s.r.o. vynaložila z veřejných prostředků finanční prostředky, které nebyly adekvátní, a navíc je nyní nucena uhradit veškeré náklady řízení a vyplatit úslou mzdu zaměstnankyni Sušické nemocnice s.r.o., se kterou byl neoprávněně rozvázán pracovní poměr.

Nejnákladnější soudní spory včetně povinnosti plnění ze strany SN:

1. Sušická nemocnice s.r.o. vs. [redacted] o zaplacení 5 863 080,51 Kč s příslušenstvím (žaloba byla před prvním jednáním u krajského soudu stažena ze strany Sušické nemocnice s.r.o.)

2. Sušická nemocnice s.r.o. vs. [REDAKCE] o návrhu na vyloučení členů statutárního orgánu (žaloba byla po prvním jednání u krajského soudu stažena ze strany Sušické nemocnice s.r.o.)

3. Sušická nemocnice s.r.o. vs. [REDAKCE] o žalobě na ochranu pověsti právnické osoby (žaloba byla před druhým jednáním u krajského soudu stažena ze strany Sušické nemocnice s.r.o.)

4. [REDAKCE] vs. Sušická nemocnice s.r.o. o určení neplatnosti rozvázání pracovního poměru zaměstnavatelem (prohra SN i přes odvolání ke krajskému soudu)

Celkové náklady na tyto případy se s velkou pravděpodobností vyšplhají na alespoň 5,5 milionu korun. Je třeba si uvědomit, že Sušická nemocnice s.r.o. disponuje veřejnými prostředky, které získává formou dotací z městského rozpočtu, a bez nichž by nemohla fungovat. Proto by mělo být ve prospěch všech zastupitelů prověřit účelnost a hospodárnost těchto kroků, které vedly k mrhání finančními prostředky.

V diskusi poděkoval Pavel Hais jednatelem Ing. K. Požárkovi, že se snažil ukončit tuto záležitost nějakým racionálním způsobem.

Následně vystoupila k tématu Ing. Milena Stárková a starosta Bc. Petr Mottl. Pan starosta reagoval na komentář paní Ing. M. Stárkové, že sám tehdy poděkoval odvolaným bývalým jednatelům sušické nemocnice P. Haisovi a Ing. V. Radovi za odvedenou práci na jednání rady města a i na jednání zastupitelstva. A uvedl, že to, že na ně byla podána žaloba jednatelem společnosti, vůbec nesouviselo s politicky mocenským zadáním, jak uvedla paní Ing. M. Stárková.

Dále se v této rozsáhlé diskusi vyjádřili Ing. Karel Požárek, Mgr. Bc. Jitka Kroupová, MDDr. Lukáš Kohout, Ing. Jan Staněk, Mgr. Jonáš Bartoš a Mgr. Ing. Arch. Karel Janda, František Jelínek.

Starosta Bc. Petr Mottl vyzval všechny členy zastupitelstva, aby se přestaly vést tyto diskuse, které se vedou již několik let stále dokola a k ničemu nevedou. Zmínil, že pokud by měl někdo dotaz na nemocnici, pokud by měl někdo nápad, jak to v nemocnici vylepšit, jak rozšířit péči a pomoci tak nemocnici, bude to jediné k prospěchu věci. „Nepřevracíme prosím fakta“ uvedl starosta.

Mgr. Bc. Jitka Kroupová podala protinávrh usnesení:

Zastupitelstvo města bere na vědomí zprávu Pavla Haise ohledně soudních sporů Sušické nemocnice s.r.o. a v souladu s ustanovením § 119 Zákona o obcích pověřuje finanční a kontrolní výbor ke kontrole účelnosti a hospodárnosti vynaložených finančních prostředků Sušické nemocnice s.r.o. v souvislosti se soudními spory v období posledních 3 let, jakožto i ke kontrole usnesení rady města ve funkci valné hromady v dané souvislosti.

Rozhodnutí zastupitelstva:

Návrh nebyl schválen.

Pro: 9, Proti: 4, Zdrželo se: 7, Nehlasovalo: 0, Omluveno: 1

PRO: 9 (Mikušová V, Hais P., Janda J., Janda K., Kroupová J., Mikulová L., Rada V., Stárková M., Švehla V.)

PROTI: 4 (Dach B., Kohout L., Lhoták J., Staněk J.)

ZDRŽELO SE: 7 (Bartoš J., Jelínek F., Karlíková D., Mottl P., Požárek K., Švarc M., Zelený T.)

NEHLASOVALO: 0

OMLUVENO: 1 (Rendl K.)

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo města žádá valnou hromadu Sušické nemocnice s.r.o., aby nechala zpracovat právní stanovisko k problematice soudních sporů, kterých se v období posledních tří let účastnila Sušická nemocnice s.r.o. včetně vyjádření k přiměřenosti vynaložených veřejných finančních prostředků a vzniku případné škody.

Rozhodnutí zastupitelstva:

Návrh nebyl schválen.

Pro: 9, Proti: 8, Zdrželo se: 3, Nehlasovalo: 0, Omluveno: 1

PRO: 9 (Mikušová V., Hais P., Janda J., Janda K., Kroupová J., Mikulová L., Rada V., Stárková M., Švehla V.)

PROTI: 8 (Bartoš J., Dach B., Karlíková D., Kohout L., Lhoták J., Mottl P., Staněk J., Švarc M.)

ZDRŽELO SE: 3 (Jelínek F., Požárek K., Zelený T.)

NEHLASOVALO: 0

OMLUVENO: 1 (Rendl K.)

15. Záměr bezúplatného převodu nemovitostí

Předkladatel: Pavel Hais

Rada města na svém zasedání dne 7. srpna 2023 předběžně schválila záměr umístit základnu Zdravotnické záchranné služby Plzeňského kraje, příspěvkové organizace (dále jen ZZS PK) pro oblast Sušice a okolí v areálu sušické nemocnice, který je majetkem města Sušice.

Od samého počátku jednání v létě roku 2022 byla politická shoda v rámci rady města na tom, že by se mělo jednat o bezúplatný převod potřebných nemovitostí pro vybudování výjezdové základny ZZS PK.

Vzhledem k obsahu zápisu a usnesení ze dne 7. srpna 2023 pod číslem 504, které zní:

Výjezdová základna Sušice

Město Sušice obdrželo email Zdravotnické záchranné služby Plzeňského kraje ohledně výjezdové základny pro oblast Sušice, která má být umístěna v areálu Nemocnice Sušice.

V nákresu je vyznačen minimální prostor o rozměrech 51x27 m na pozemcích p.č. st. 1272 a p.č. 1587/2 v katastrálním území Sušice nad Otavou, který zasahuje do plánovaného kruhového objezdu. Není zde zakresleno umístění do terénu (svažující se terén), komunikační napojení, napojení na sítě, atd., pouze požadavek na velikost plochy.

"Rada města předběžně souhlasí se záměrem umístit výjezdovou základnu ZZS PK pro oblast Sušice v areálu Nemocnice Sušice dle přiloženého nákresu. Rada pověřuje odbor majetku a rozvoje města ve spolupráci s ZZS PK přípravou finálního návrhu řešení."

není zjevné, že by mělo jít o bezúplatný převod nemovitostí ve veřejném zájmu. Proto je nezbytné, aby tuto záležitost schválilo zastupitelstvo města svým usnesením. To je důležité také vzhledem k tomu, že ZZS PK bude nyní vynakládat finanční prostředky na přípravu studie do nemovitosti, kterou v současné době nevlastní a ani ji nevlastní její zřizovatel, kterým je Plzeňský kraj.

V diskusi k tomuto bodu vystoupili:

Bc. Petr Mottl řekl, že považuje předložení tohoto bodu na jednání zastupitelstva za nešťastné. Uvedl: „Již dlouho chceme přesunout výjezdovou základnu záchranné služby do areálu nemocnice. Dlouhodobě víme, že jsme ochotni převést pozemek bezúplatně.

Na jednání rady města v srpnu bylo řečeno, že Plzeňský kraj je připraven na výměnu pozemku. Byli jsme překvapeni. Od začátku bylo počítáno s tím, že pozemek bezúplatně převedeme Plzeňskému kraji. Dále nás nepotěšilo vyjádření pana Pressla na jednání zastupitelstva plzeňského kraje, který řekl, že chceme sušickou nemocnici Plzeňskému kraji prodat. Toto vyjádření bylo velmi zvláštní. Buď tedy neví o jednáních, která proběhla, nebo je na plzeňském kraji komunikační šum. Pojďme počkat na správný postup, ať se zaměří pozemek a vykomunikují se konkrétní věci s odborníky a pak půjde tento bod na jednání zastupitelstva. Uvažujeme o bezúplatném převodu, ale musí to mít nějaký postup.“

Na tento komentář reagoval Pavel Hais a podotkl, že nemá žádné informace o politických jednáních na kraji a bude to řešit na kraji.

Pro odstranění jakýchkoliv pochybností předkládám tento návrh usnesení:

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo města souhlasí se záměrem bezúplatného převodu nemovitostí na pozemcích parcelních čísel st. 1272 a 1587/2 v katastrálním území Sušice nad Otavou, o minimálních rozměrech 51x27 metrů, pro účely vybudování výjezdové základny ZZS PK v areálu Nemocnice Sušice.

K bodu se vyjádřil Bohumil Dach, František Jelínek, Ing. Karel Požárek, Mgr. Ing. Arch. Karel Janda, Bc. Petr Mottl.

Bc. Petr Mottl podal protinávrh usnesení:

Zastupitelstvo města souhlasí s usnesením rady města ze dne 7.8.2023 ve znění: "Rada města předběžně souhlasí se záměrem umístit výjezdovou základnu Zdravotnické záchranné služby Plzeňského kraje pro oblast Sušice v areálu Nemocnice Sušice dle přiloženého nákresu s tím, že rada pověřuje odbor majetku a rozvoje města ve spolupráci se Záchranou zdravotnickou službou Plzeňského kraje přípravou finálního návrhu řešení."

Rozhodnutí zastupitelstva:

Návrh schválen.

Pro: 11, Proti: 0, Zdrželo se: 9, Nehlasovalo: 0, Omluveno: 1

PRO: 11 (Bartoš J., Dach B., Jelínek F., Karlíková D., Kohout L., Lhoták J., Mottl P., Požárek K., Staněk J., Švarc M., Zelený T.)

PROTI: 0

ZDRŽELO SE: 9 (Mikušová V., Hais P., Janda J., Janda K., Kroupová J., Mikulová L., Rada V., Stárková M., Švehla V.)

NEHLASOVALO: 0

OMLUVENO: 1 (Rendl K.)

16. Diskuse

V závěrečné diskusi si vzala slovo Mgr. Bc. Jitka Kroupová ohledně vyvěšení adresního záměru prodeje zahrádek v osadě Rok a uvedla, že tento postup není nic, co by bylo v rozporu se zákonem.

Starosta Bc. Petr Mottl informoval přítomné zastupitele, že v příštím týdnu dne 20. září proběhne od 16.00 hod na radnici avizovaný seminář na téma Prodej pozemků „Lokalita Pod Kalichem“ a seznámení se studií na výstavbu „Nové smuteční síně“.

Mgr. Ing. Arch. Karel Janda uvedl: „Svým prvním příspěvkem v diskusi nenechám zapadnout to, co tady říkala Mgr. Bc. Jitka Kroupová. Já to znovu zopakuju. Prostě neschválením ani toho návrhu usnesení, že využijeme naše kontrolní a finanční orgány zastupitelstva města. Nejen, že přebíráte plnou zodpovědnost na sebe, ti, co jste hlasovali proti tomu. Ale zároveň v mém pohledu přikrýváte tenhle únik veřejných prostředků. Přikrýváte to, zametáte to pod koberec. Hlavně popíráte užitečnost a potřebu finančního výboru i kontrolního výboru a skrýváte ten únik veřejných prostředků!“ Ing. Karel Požárek na toto reagoval.

Ing. Milena Stárková se vrátila k dubnovému zastupitelstvu, kde se diskutovala skutečnost, že TJ uplatňuje i velkou část nákladů v prostorách, které neslouží pro sport dětí a mládeže, což je ubytovna a restaurace v areálu letního stadionu. Tenkrát pan Ing. Marek slíbil, že do září, se pokusí zmapovat situaci v TJ Sušice, jak by tam šly energie změřit. Požádala tedy Ing. Marka o informace.

Ing. Vladimír Marek se vyjádřil k danému tématu a to tak, že tento objekt je velice komplikovaný. „Jsou v podstatě zmapovány dvě varianty a rada města je obdrží, jakou cestou se vydáme. Jedna varianta je přímé měření – je to velmi nákladná záležitost, protože díky četnosti sítí vzniká vysoký počet měřidel a předběžným odhadem by instalace měřidel představovala dosahující investici cca půl milionu Kč. A druhá varianta je odhad poměrem nákladů, které tam vznikají v různých částech toho celého areálu, nicméně k tomu se musí vytvořit matematický výpočet s návrhem poměrového rozdělení, jak základní, tak spotřební složky a vzniklo by tam také potřeba součtu vznikajících energií, které tečou do celého objektu. Což by neměl být zásadní problém. Bude předloženo na jednání rady města. Pracuje se na tom, jakou cestou se vydat. Buď cestou investičních nákladů nebo matematickým výpočtem.“

Pan Karel Rendl se v diskusi dotazoval, zda vlastníci objektu ve Volšovech Kongregace bratrů Nejsvětější svátosti tzv. Petriny prodávají jednu ze stodol u hasičárny ve Volšovech a město jej kupuje. Před 14-ti dny s nimi jednal a dozvěděl se, že na dnešním zastupitelstvu se má o tomto rozhodnout. **Starosta Bc. Petr Mottl** odpověděl, že v příštím týdnu proběhne jednání s Plzeňským krajem ohledně žádosti o odkupu školy ve Volšovech pro potřeby Muzea Šumavy, kde by byl depozitář. A druhé jednání proběhne s majiteli garáží ve Volšovech s tzv. Petriny, kde se původně uvažovalo o odkupu levé části garáží, kde teď má město pronajaté 2 garáže na techniku. Na tomto se však neshodli, poněvadž to bylo velmi drahé a objekt v takovém rozsahu není potřebný. Pro město je schůdnější cesta, odkoupit pravou část garáží, kde by byl objekt pro HZS dostačující a pro město podstatně levnější. Následně budou probíhat další jednání v této věci, podotkl. Karel Rendl zdůraznil, zda by nebylo výhodnější zvážit odkup pozemku za hasičárnou a jednat o odkoupení celé této části.

Mgr. Ing. Arch. Karel Janda se přiklonil k panu Rendlovi a vyjádřil se, že nemovitost za hasičárnou ve Volšovech je potenciálně opravdu pro město zajímavá. Snažil by se tento důležitý pozemek nabýt, protože je to velmi cenná lokalita.

Mgr. Věra Mikušová podotkla, že na jarním zastupitelstvu zazněl téměř i slib, že zastupitelé dostanou na podzim podklady ohledně měření energií v TJ Sušice a pan Ing. Jan Staněk by měl ve vlastním zájmu tyto podklady předkládat zastupitelům sám. Požádala, aby byly připraveny podklady ohledně měření energií v TJ Sušice na příští zastupitelstvo, jaká práce se v tom učinila.

Ing. Václav Rada požádal Bohumila Dacha (radního města, předsedu komise kultury a sportu), zda by bylo možné na schůzce dne 19. září, ohledně trailů a cyklostezek, vzít v úvahu rozvržení nejen cyklostezky pro turisty, ale i celé zpřístupnění cyklistů (občanů) města. Na dotaz odpověděl Bohumil Dach.

17. Závěr

Sedmé zasedání zastupitelstva města ukončil pan starosta Bc. Petr Mottl.

O v ě ř o v a t e l é:

Mgr. Jonáš Bartoš
Ověřeno dne 20. 9. 2023

Bc. Lucie Mikulová
Ověřeno dne 20. 9. 2023

Zapsala: Martina Bublíková
Dne: 13. 9. 2023

Bc. Petr Mottl
starosta města

František Jelínek
místostarosta