

Z á p i s

z 18. zasedání Zastupitelstva města Sušice, které se konalo dne 25. června 2025 v 16.00 hodin v budově kina v Sušici

Přítomni: starosta města: Bc. Petr Mottl
místostarosta města: František Jelínek
místostarosta města: Ing. Karel Požárek
členové zastupitelstva města v počtu: 17, později 19
ostatní přítomní v počtu: 20

Omluveni: Mgr. Věra Mikušová, Bohumil Dach

Program:

1. Zahájení
2. Volba návrhové komise
3. Volba ověřovatelů zápisu
4. Kontrola usnesení
5. Informace z nemocnice
6. Dotace na podporu pravidelné reprezentace dospělých v mistrovských soutěžích pro rok 2025
7. Přijetí transferu na výkon sociálně-právní ochrany dětí pro rok 2025
8. Závěrečný účet za rok 2024
9. Rozpočtová opatření
10. Bazén Sušice – rekonstrukce zábavného bazénu a malé vířivky – návrh rozpočtového opatření č. 26
11. Domov seniorů v Sušici – stavební úpravy – návrh rozpočtového opatření č. 27
12. Prodej pozemků – Malá Chmelná
13. Bytové domy Pod Kalichem – objemová studie
14. Přijetí dotace na provoz nemocnice
15. Poskytnutí účelové dotace
16. Zápis ze 6. zasedání Finančního výboru
17. Odměňování členů komisí a výborů, kteří nejsou členy ZM
18. Areál SOLO – rozvojová studie konverze a budoucího využití zóny bývalého areálu SOLO Sušice
19. Areál SOLO – informace o průběhu prověrky společnosti N166 a.s. a příprava návrhu smluv
20. Změny obecně závazných vyhlášek – Obecně závazná vyhláška č. 3/1992 o městské policii a Obecně závazná vyhláška č. 1/2019 o místním poplatku ze psů
21. Diskuse
22. Závěr

J e d n á n í:

1. Zahájení

Osmnácté zasedání Zastupitelstva města Sušice zahájil a řídil starosta města Bc. Petr Mottl. V úvodu jednání přivítal všechny přítomné a konstatoval, že je přítomna nadpoloviční většina členů zastupitelstva, a proto je schopno přijímat usnesení. Bc. Petr Mottl navrhl změnu programu s doplněním nového bodu č. 16 za bod 15. – Poskytnutí finančního příspěvku města Sušice na obnovu kaple Anděla Strážce.

Zápis z minulého zasedání zastupitelstva byl ověřen dne 30. 4. 2025.

Nový program:

- 1. Zahájení**
- 2. Volba návrhové komise**
- 3. Volba ověřovatelů zápisu**
- 4. Kontrola usnesení**
- 5. Informace z nemocnice**
- 6. Dotace na podporu pravidelné reprezentace dospělých v mistrovských soutěžích pro rok 2025**
- 7. Přijetí transferu na výkon sociálně-právní ochrany dětí pro rok 2025**
- 8. Závěrečný účet za rok 2024**
- 9. Rozpočtová opatření**
- 10. Bazén Sušice – rekonstrukce zábavného bazénu a malé vířivky – návrh rozpočtového opatření č. 26**
- 11. Domov seniorů v Sušici – stavební úpravy – návrh rozpočtového opatření č. 27**
- 12. Prodej pozemků – Malá Chmelná**
- 13. Bytové domy Pod Kalichem – objemová studie**
- 14. Přijetí dotace na provoz nemocnice**
- 15. Poskytnutí účelové dotace**
- 16. Poskytnutí finančního příspěvku města Sušice na obnovu kaple Anděla Strážce**
- 17. Zápis ze 6. zasedání Finančního výboru**
- 18. Odměňování členů komisí a výborů, kteří nejsou členy ZM**
- 19. Areál SOLO – rozvojová studie konverze a budoucího využití zóny bývalého areálu SOLO Sušice**
- 20. Areál SOLO – informace o průběhu prověrky společnosti N166 a.s. a příprava návrhu smluv**
- 21. Změny obecně závazných vyhlášek – Obecně závazná vyhláška č. 3/1992 o městské policii a Obecně závazná vyhláška č. 1/2019 o místním poplatku ze psů**
- 22. Diskuse**
- 23. Závěr**

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje program jednání dne 25. 6. 2025 s doplněním nového bodu č. 16.

Rozhodnutí zastupitelstva:

Návrh schválen

Pro: 18, Proti: 0, Zdrželo se: 0, Nehlasovalo: 0, Omluveno: 2, Nepřítomno: 1

PRO: 18 (Bartoš J., Hais P., Janda J., Janda K., Jelínek F., Karlíková D., Kohout L., Kroupová J., Mikulová L., Mottl P., Požárek K., Rada V., Rendl K., Staněk J., Stárkova M., Švarc M., Švehla V., Zelený T.)

PROTI: 0

ZDRŽELO SE: 0

NEHLASOVALO: 0

OMLUVENO: 2 (Mikušová V, Dach B.)

NEPŘÍTOMNO: 1 (Lhoták J.)

Zapisovatelkou dnešního jednání byla jmenována: Martina Bublíková.

V průběhu jednání se dostavil Ing. Tomáš Zelený, Ph.D.

2. Volba návrhové komise

Pro zpracování návrhu usnesení byla zvolena komise ve složení: Ing. Václav Švehla, Ing. Milena Stárková, Mgr. Jonáš Bartoš.

Rozhodnutí zastupitelstva:

Návrh schválen

Pro: 18, Proti: 0, Zdrželo se: 0, Nehlasovalo: 0, Omluveno: 2, Nepřítomno: 1

PRO: 18 (Bartoš J., Hais P., Janda J., Janda K., Jelínek F., Karlíková D., Kohout L., Kroupová J., Mikulová L., Mottl P., Požárek K., Rada V., Rendl K., Staněk J., Stárkova M., Švarc M., Švehla V., Zelený T.)

PROTI: 0

ZDRŽELO SE: 0

NEHLASOVALO: 0

OMLUVENO: 2 (Mikušová V, Dach B.)

NEPŘÍTOMNO: 1 (Lhoták J.)

3. Volba ověřovatelů zápisu

Ověřovateli zápisu byli zvoleni: Miroslav Švarc, Ing. Tomáš Zelený, Ph.D.

Rozhodnutí zastupitelstva:

Návrh schválen

Pro: 18, Proti: 0, Zdrželo se: 0, Nehlasovalo: 0, Omluveno: 2, Nepřítomno: 1

PRO: 18 (Bartoš J., Hais P., Janda J., Janda K., Jelínek F., Karlíková D., Kohout L., Kroupová J., Mikulová L., Mottl P., Požárek K., Rada V., Rendl K., Staněk J., Stárkova M., Švarc M., Švehla V., Zelený T.)

PROTI: 0

ZDRŽELO SE: 0

NEHLASOVALO: 0

OMLUVENO: 2 (Mikušová V, Dach B.)

NEPŘÍTOMNO: 1 (Lhoták J.)

4. Kontrola usnesení

Ke zprávě o kontrole plnění usnesení nebyly vzneseny žádné námitky.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo města bere na vědomí zprávu o kontrole usnesení, a to bez připomínek.

Rozhodnutí zastupitelstva:

Návrh schválen

Pro: 18, Proti: 0, Zdrželo se: 0, Nehlasovalo: 0, Omluveno: 2, Nepřítomno: 1

PRO: 18 (Bartoš J., Hais P., Janda J., Janda K., Jelínek F., Karlíková D., Kohout L., Kroupová J., Mikulová L., Mottl P., Požárek K., Rada V., Rendl K., Staněk J., Stárkova M., Švarc M., Švehla V., Zelený T.)

PROTI: 0

ZDRŽELO SE: 0

NEHLASOVALO: 0

OMLUVENO: 2 (Mikušová V, Dach B.)

NEPŘÍTOMNO: 1 (Lhoták J.)

Na jednání zastupitelstva dorazil PhDr. Jan Lhoták.

5. Informace z nemocnice

Předkladatel: MUDr. Roman Vanžura

MUDr. Roman Vanžura informoval přítomné o dění v Sušické nemocnici s.r.o.

V diskusi hovořili Pavel Hais, Ing. Milena Stárková, Bc. Petr Mottl, František Jelínek, Mgr. Bc. Jitka Kroupová, Ing. Karel Požárek, Mgr. Ing. arch. Karel Janda, Ing. Karel Sedlecký a Mgr. Jonáš Bartoš.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo města bere na vědomí informace z nemocnice.

Rozhodnutí zastupitelstva:

Návrh schválen

Pro: 19, Proti: 0, Zdrželo se: 0, Nehlasovalo: 0, Omluveno: 2

PRO: 19 (Bartoš J., Hais P., Janda J., Janda K., Jelínek F., Karlíková D., Kohout L., Kroupová J., Lhoták J., Mikulová L., Mottl P., Požárek K., Rada V., Rendl K., Staněk J., Stárkova M., Švarc M., Švehla V., Zelený T.)

PROTI: 0

ZDRŽELO SE: 0

NEHLASOVALO: 0

OMLUVENO: 2 (Mikušová V, Dach B.)

6. Dotace na podporu pravidelné reprezentace dospělých v mistrovských soutěžích pro rok 2025

Předkladatel: Bc. Petra Turková

Na základě Pravidel pro „Dotační program města Sušice na podporu pravidelné reprezentace dospělých v mistrovských soutěžích“ schválených ZM dne 20. prosince 2023 byly do 28. února 2025 přijímány žádosti o dotaci na pravidelnou reprezentaci dospělých v mistrovských soutěžích v roce 2025. Do uzávěrky byly přijaty 4 žádosti: Klub vodních sportů Sušice, z. s.; KOC – Sušice, stolní tenis, z. s.; Lawn Tennis Club Sušice, z. s.; TJ Sušice, z. s. (oddíly: atletika, kopaná, lední hokej).

Po provedení kontroly žádostí a povinných příloh byly výsledky zpracovány do tabulky k výpočtu výše dotace (viz příloha). Účetní závěrku mají ve Veřejném rejstříku zveřejněnou všichni žadatelé o dotaci.

Pravidla stanovují, že dotace může být poskytnuta maximálně do výše 75 % skutečně vynaložených nákladů organizací na účast v pravidelných mistrovských soutěžích. Celková výše skutečně vynaložených nákladů činí 385.830,- Kč, tedy 75 % z této částky je 289.374,- Kč (po zaokrouhlení částek jednotlivých dotací).

Návrh na rozdělení dotací na podporu pravidelné reprezentace dospělých pro 4 výše jmenované organizace činí celkem 289.374,- Kč (viz příloha).

V rozpočtu města Sušice pro rok 2025 je v org. 194 – Příspěvky – pravidelná reprezentace – dospělí vyčleněno 300.000,- Kč. V org. 194 zůstane po přidělení těchto dotací 10.626,- Kč.

Dle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích v platném znění, je dle § 85 odst. c) zastupitelstvu města vyhrazeno rozhodovat o poskytování dotací a návratných finančních výpomocí nad 250.000,- Kč.

Poskytnutí dotace Klubu vodních sportů Sušice, z. s., KOC – Sušice, stolní tenis, z. s. a Lawn Tennis Clubu Sušice, z. s. schválila Rada města Sušice dne 28. 04. 2025.

Bohužel jsem nedopatřením nepředložila na jednání Zastupitelstva města Sušice dne 23. 04. 2025 ke schválení poskytnutí dotace pro TJ Sušice, z. s., která přesáhla výše zmíněnou hranici 250.000,- Kč (výše dotace činí 267.964,- Kč).

Schválení poskytnutí dotace pro TJ Sušice, z. s. tedy předkládám až nyní.

S příjemci dotací je uzavírána smlouva o poskytnutí dotace na pravidelnou reprezentaci dospělých v mistrovských soutěžích, jejíž návrh byl na základě schválených pravidel připraven právníkem města Mgr. Jindřichem Sojkou.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje poskytnutí dotace TJ Sušice, z. s., IČ: 43313647 ve výši 267.964,- Kč na podporu pravidelné reprezentace dospělých v mistrovských soutěžích na rok 2025 a pověřuje starostu města podpisem smlouvy o poskytnutí dotace na pravidelnou reprezentaci dospělých v mistrovských soutěžích. Částka bude hrazena z org. 194.

Rozhodnutí zastupitelstva:

Návrh schválen.

Pro: 19, Proti: 0, Zdrželo se: 0, Nehlasovalo: 0, Omluveno: 2

PRO: 19 (Bartoš J., Hais P., Janda J., Janda K., Jelínek F., Karlíková D., Kohout L., Kroupová J., Lhoták J., Mikulová L., Mottl P., Požárek K., Rada V., Rendl K., Staněk J., Stárkova M., Švarc M., Švehla V., Zelený T.)

PROTI: 0

ZDRŽELO SE: 0

NEHLASOVALO: 0

OMLUVENO: 2 (Mikušová V., Dach B.)

7. Přijetí transferu na výkon sociálně-právní ochrany dětí pro rok 2025

Předkladatel: Mgr. Miroslava Šafaříková

Městu Sušice byl z MPSV přiznán ze státního rozpočtu transfer na financování výkonu přenesené působnosti v oblasti sociálně-právní ochrany dětí pro rok 2025 pod účelovým znakem 13024 ve výši 3.472.000,- Kč. Pro přijetí transferu je potřeba souhlas zastupitelstva města.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje přijetí transferu na financování výkonu přenesené působnosti v oblasti sociálně-právní ochrany dětí pro rok 2025 pod účelovým znakem 13024 ve výši 3.472.000,- Kč.

Rozhodnutí zastupitelstva:

Návrh schválen.

Pro: 19, Proti: 0, Zdrželo se: 0, Nehlasovalo: 0, Omluveno: 2

PRO: 19 (Bartoš J., Hais P., Janda J., Janda K., Jelínek F., Karlíková D., Kohout L., Kroupová J., Lhoták J., Mikulová L., Mottl P., Požárek K., Rada V., Rendl K., Staněk J., Stárková M., Švarc M., Švehla V., Zelený T.)

PROTI: 0

ZDRŽELO SE: 0

NEHLASOVALO: 0

OMLUVENO: 2 (Mikušová V, Dach B.)

8. Závěrečný účet za rok 2024

Předkladatel: Ing. Božena Šlajsová

Podklady (vzhledem k rozsahu) zasílám e-mailem.

Závěrečný účet 2024

Příloha č. 1 plnění rozpočtu

Příloha č. 2 nedaňové příjmy

Příloha č. 3 plnění rozpočtu - bytové hospodářství

Příloha č. 4 stav jistin úvěrů

Příloha č. 5 přehled úvěrů a půjček

Příloha č. 6 plnění rozpočtu příspěvkových organizací

Příloha č. 7 zpráva auditorské firmy

Příloha č. 8 účetní závěrka - výkazy

S dotazem vystoupila Mgr. Bc. Jitka Kroupová.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje Závěrečný účet města za rok 2024 a vyjadřuje souhlas s celoročním hospodařením, a to bez výhrad. (zákon 250/2000 Sb., §17, odst.7, a)

Rozhodnutí zastupitelstva:

Návrh schválen.

Pro: 19, Proti: 0, Zdrželo se: 0, Nehlasovalo: 0, Omluveno: 2

PRO: 19 (Bartoš J., Hais P., Janda J., Janda K., Jelínek F., Karlíková D., Kohout L., Kroupová J., Lhoták J., Mikulová L., Mottl P., Požárek K., Rada V., Rendl K., Staněk J., Stárkova M., Švarc M., Švehla V., Zelený T.)

PROTI: 0

ZDRŽELO SE: 0

NEHLASOVALO: 0

OMLUVENO: 2 (Mikušová V, Dach B.)

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje účetní závěrku sestavenou k 31. 12. 2024, za rok 2024.

Rozhodnutí zastupitelstva:

Návrh schválen.

Pro: 19, Proti: 0, Zdrželo se: 0, Nehlasovalo: 0, Omluveno: 2

PRO: 19 (Bartoš J., Hais P., Janda J., Janda K., Jelínek F., Karlíková D., Kohout L., Kroupová J., Lhoták J., Mikulová L., Mottl P., Požárek K., Rada V., Rendl K., Staněk J., Stárkova M., Švarc M., Švehla V., Zelený T.)

PROTI: 0

ZDRŽELO SE: 0

NEHLASOVALO: 0

OMLUVENO: 2 (Mikušová V, Dach B.)

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje převod z účtu 431 Výsledek hospodaření ve schvalovacím řízení na účet 432 Nerozdělený zisk, neuhrazená ztráta z minulých let.

Rozhodnutí zastupitelstva:

Návrh schválen.

Pro: 19, Proti: 0, Zdrželo se: 0, Nehlasovalo: 0, Omluveno: 2

PRO: 19 (Bartoš J., Hais P., Janda J., Janda K., Jelínek F., Karlíková D., Kohout L., Kroupová J., Lhoták J., Mikulová L., Mottl P., Požárek K., Rada V., Rendl K., Staněk J., Stárkova M., Švarc M., Švehla V., Zelený T.)

PROTI: 0

ZDRŽELO SE: 0

NEHLASOVALO: 0

OMLUVENO: 2 (Mikušová V, Dach B.)

9. Rozpočtová opatření

Předkladatel: Ing. Božena Šlajsová

Rozpočtové opatření č. 22 – Ing. Šlajsová

Přijetí dotace z Ministerstva průmyslu a obchodu na „Zpracování místní energetické koncepce“ v částce 161.330 Kč. O tuto částku se zvýší org. 2507 Místní energetická koncepce v příjmové části rozpočtu a zároveň se sníží org. 98 Konečný zůstatek.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje rozpočtové opatření č. 22, kterým se zvýší org. 2507 Místní energetická koncepce o částku 161.330 Kč a zároveň se o tuto částku sníží org. 98 Konečný zůstatek.

Rozpočtové opatření č. 23 – Ing. Šlaisová

Přijetí dotace z Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy – operační program Jan Amos Komenský pro Mateřskou školu Sušice, Smetanova 1095, okres Klatovy v částce 542.989,60 Kč. Jedná o průtokovou dotaci, kterou město pouze přeposílá příspěvkové organizaci. O tuto částku zvýší org. 209 MŠ Smetanova v příjmové i výdajové části rozpočtu.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje rozpočtové opatření č. 23, kterým se zvýší org. 209 – MŠ Smetanova v příjmové i výdajové části rozpočtu o částku 542.989,60 Kč.

Rozpočtové opatření č. 24 – Zd. Kršková

Centrální kříže hřbitov Sušice

V letošním roce byl zjištěn zhoršený technický stav centrálních křížů na hřbitově v Sušici. Po konzultaci s pracovníky památkové péče, kameníky a kováři byl vypracován popis požadovaných prací. Na každý kříž je zpracován samostatně restaurátorský záměr, součástí je i předpokládaný položkový rozpočet na opravu kovových částí a kamenných částí.

Kříž na I. hřbitově bude nutné demontovat a litinové části opravovat v kovářské dílně.

Kříž na II. hřbitově je novější a lze jej zajistit a restaurovat na místě.

Předkládám odkaz na zaslané záměry a položkové rozpočty, kde je podrobně popsán zjištěný stav, fotodokumentace a navrhované restaurátorské práce.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje RO č. 24, kterým se nová org. č. 2532 - Centrální kříže hřbitov Sušice povýší o 1mil. Kč a o tutéž částku se sníží org. 1706 - Kotelny K1, K2, Vojtěška - výměna kotlů.

Rozpočtové opatření č. 25 – Zd. Kršková

Bytový dům Smetanova č.p. 746 – oprava nebytových prostor

Na jednání rady 6. 1. 2025 byla schválena smlouva na zajištění projektové dokumentace a inženýrské činnosti související s úpravou nebytových prostor v BD Smetanova č.p. 746 s firmou EGF spol. s r.o. s termínem dokončení prací do 30. 6. 2025.

Na jednání rady 31. 3. 2025 bylo předloženo posouzení současného stavu nebytového prostoru a variantní řešení dispozičního a architektonického řešení, které nám zaslala firma EGF spol. s r.o. Po projednání se potvrdilo konečné řešení, kde se v části současné kanceláře obnoví bytová jednotka 1+KK a nebytový prostor se vytvoří jako multifunkční s kompletním hygienickým zázemím a přípravou pro případnou možnost rozdělení na dvě části.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje RO č. 25, kterým se org. 2407 – BD Smetanova č.p. 746 – oprava nebytových prostor povýší o 6 mil. Kč a o tutéž částku se povýší org. 98 KZ minulých let.

Rozpočtové opatření č. 28 – Ing. Švelchová

V rámci vývoje rozvoje města v lokalitě V Luhu doporučuje rada města vznik org. č. 2533 „studie V Luhu“, která zajistí financování územní studie V Luhu zpracované atelierem Kovaříková Lohniský.

Odbor majetku tedy navrhuje rozpočtové opatření č. 28, kterým se org. č. 2533 „studie V Luhu“ zvýší o 800 000 Kč a o tutéž částku se sníží org. č. 2503 „Studie“.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje vznik nové organizace č. 2533 „studie V Luhu“ dále rozpočtové opatření č. 28, kterým se nově vzniklá org. č. 2533 „studie V Luhu“ zvýší o 800 000 Kč a o tutéž částku se sníží org. č. 2503 „Studie“.

Rozpočtové opatření č. 29 – Ing. Švelchová

V rámci vývoje rozvoje města a činnosti architekta města navrhuje odbor majetku a rozvoje města vznik org. č. 2534 „sídliště - vnitrobloky“, která zajistí financování činnosti spojené s rozvojem vnitrobloku Červená, Kaštanová, Hrádecká a Sírkařská.

Odbor majetku tedy navrhuje rozpočtové opatření č. 29, kterým se org. č. 2534 „sídliště – vnitrobloky“ zvýší o 300 000 Kč a o tutéž částku se sníží org. č. 2503 „Studie“.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje vznik nové organizace č. 2534 „sídliště – vnitrobloky“, dále rozpočtové opatření č. 29, kterým se nově vzniklá org. č. 2534 „sídliště - vnitrobloky“ zvýší o 300 000 Kč a o tutéž částku se sníží org. č. 2503 „Studie“.

Rozpočtové opatření č. 30 – Ing. Švelchová

V rámci vývoje rozvoje města a činnosti architekta města navrhuje odbor majetku a rozvoje města vznik org. č. 2536 „prostor před DPS Pod Svatoborem“, která zajistí financování činnosti spojené s rozvojem okolí domu s pečovatelskou službou a potřeb jeho obyvatel.

Odbor majetku tedy navrhuje rozpočtové opatření č. 30, kterým se org. č. 2535 „prostor pře DPS Pod Svatoborem“ zvýší o 100 000 Kč a o tutéž částku se sníží org. č. 2503 „Studie“.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje vznik nové organizace č. 2535 „prostor před DPS Pod Svatoborem“, dále rozpočtové opatření č. 30, kterým se nově vzniklá org. č. 2535 „prostor před DPS Pod Svatoborem“ zvýší o 100 000 Kč a o tutéž částku se sníží org. č. 2503 „Studie“.

Rozpočtové opatření č. 31– Ing. Švelchová

V rámci vývoje rozvoje města a činnosti architekta města navrhuje odbor majetku a rozvoje města vznik org. č. 2536 „prostor před rozhlednou Svatobor“, která zajistí financování činnosti spojené s rozvojem okolí rozhledny a zajistí potřeby návštěvníků.

Odbor majetku tedy navrhuje rozpočtové opatření č. 31, kterým se org. č. 2536 „prostor před rozhlednou Svatobor“ zvýší o 150 000 Kč a o tutéž částku se sníží org. č. 2503 „Studie“.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje vznik nové organizace č. 2536 „prostor před rozhlednou Svatobor“, dále rozpočtové opatření č. 31, kterým se nově vzniklá org. č. 2536 „prostor před rozhlednou Svatobor“ zvýší o 150 000 Kč a o tutéž částku se sníží org. č. 2503 „Studie“.

Rozpočtové opatření č. 32 - Ing. Marek

Rozpočtové opatření se týká přijetí dotace od Plzeňského kraje na provoz nemocnice. Je potřeba navýšit příjmovou část organizace 1933- Sušická nemocnice o výši dotace 10.000.000 Kč a o tutéž částku povýšit výdajovou část stejné organizace.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje rozpočtové opatření č. 32, kterým se org. 1933 - Sušická nemocnice povýší v příjmové i ve výdajové části o částku 10.000.000 Kč.

Rozpočtové opatření č. 33 – Ing. Šlaisová

Přijetí investiční dotace z Ministerstva kultury na Veřejné informační služby knihoven pro Sušické kulturní centrum v částce 165.000 Kč. Jedná se o průtokovou dotaci, kterou město pouze přeposílá své příspěvkové organizaci. O tuto částku se zvýší org. 252 Sušické kulturní centrum v příjmové i výdajové části rozpočtu.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje rozpočtové opatření č. 33, kterým se zvýší org. 252 Sušické kulturní centrum o částku 165.000 Kč v příjmové i výdajové části rozpočtu.

V diskusi vyzval starosta Bc. Petr Mottl přítomné k dotazům ohledně tohoto bodu. Pavel Hais se dotazoval na akci fotovoltaiické elektrárny. Ing. Vladimír Marek dotaz zodpověděl. Mgr. Ing. arch. Karel Janda měl dotazy k jednotlivým usnesením. Požádal o dodatečné zaslání studie k rozpočtovému opatření č. 25, zaslání studie k rozpočtovému opatření č. 28. U rozpočtového opatření č. 29, 30, 31 žádal o formulaci zadání studií zastupitelům.

██████████ (občan) vznesl požadavek, aby podklady k jednotlivým studiím byly dopředu dostupné veřejnosti a ta se pak mohla případně ke studiím také vyjádřit.

Mgr. Ing. arch. Karel Janda zopakoval tentýž požadavek. Uvedl, že zveřejňování těchto záměrů je slušnost. Bc. Petr Mottl zmínil, že zveřejnění proběhne. ██████████ pak znovu zdůraznil, že ke zveřejnění těchto záměrů má dojít ještě před jejich schválením. K tématu dále hovořil Ing. Karel Požárek, který uvedl, že zmíněné akce má na starost městský architekt a veškerá zadání formuluje ve spolupráci s odborem majetku.

Celkový návrh na usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje rozpočtové opatření č. 22 – 25 a 28 – 33.

Rozhodnutí zastupitelstva:

Návrh schválen

Pro: 19, Proti: 0, Zdrželo se: 0, Nehlasovalo: 0, Omluveno: 2

PRO: 19 (Bartoš J., Hais P., Janda J., Janda K., Jelínek F., Karlíková D., Kohout L., Kroupová J., Lhoták J., Mikulová L., Mottl P., Požárek K., Rada V., Rendl K., Staněk J., Stárkova M., Švarc M., Švehla V., Zelený T.)

PROTI: 0

ZDRŽELO SE: 0

NEHLASOVALO: 0

OMLUVENO: 2 (Mikušová V, Dach B.)

10. Bazén Sušice – rekonstrukce zábavného bazénu a malé vířivky – návrh rozpočtového opatření č. 26

Předkladatel: Ing. Jan Vošalík

Dne 16. 5. 2025, v 10:00 hod., uplynul termín pro podání nabídek na veřejnou zakázku malého rozsahu na stavební práce, II. kategorie, s názvem „Bazén Sušice – rekonstrukce zábavného bazénu a malé vířivky“, zadávanou podle Směrnice č. 01/2025 města Sušice pro zadávání veřejných zakázek malého rozsahu, ve smyslu § 27 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění, jejichž zadávání se v souladu s ust. § 31 tohoto zákona neřídí zákonem.

K předložení cenové nabídky byly vyzvány 3 firmy, ve výše uvedeném termínu jsme obdrželi 2 nabídky.

Pracovní skupina otevřela doručené nabídky a konstatovala, že žádná z přijatých nabídek nesplnila požadavky zadavatele.

Vzhledem ke stále se zhoršujícímu stavu obkladu obou bazénů nelze opravu odkládat, proto jsme kontaktovali uchazeče, který podal ekonomicky a termínově výhodnější nabídku, a jednali o podmínkách, jak realizaci v letošním roce zvládnout – zejm. minimalizovat dopad na provoz a provozní ztráty. Z jednání vzešel harmonogram, který je pro provozovatele akceptovatelný a tento bude zpracován jako závazný do smlouvy o dílo.

Provozovatel zahájí práce 25. 8. 2025, kdy končí letní sezóna. Bazénová hala by byla plně uzavřena do 19. 10. 2025, v tomto období 8 týdnů by proběhly nejrušivější a nejspínavější práce.

Poté se dalších 6 týdnů budou provádět čistší/ dokončovací práce, přičemž pracovní prostor stavby bude oddělen pevnou stěnou a v plaveckém bazénu tak budou moci probíhat plavecké kurzy. Práce by probíhaly od 12:00 dál, po plavání škol.

Po celou dobu realizace bude v provozu wellness, posilovna a fitness sály.

Realizace zakázky by měla být financována z org. „1906 – „Sportoviště města – opravy + investice“, kde je alokováno 8 mil. Kč, přičemž část prostředků je již vyčerpána.

Je proto navrženo rozpočtové opatření č. 26 ve výši 2,5 mil. Kč, kterým se tato organizace povýší, prostředky budou použity z org. č. 2429 – „Palackého ul. - povrch + inženýrské sítě“, kde je již nyní jisté, že letošní alokace vyčerpána nebude.

Návrh rozpočtového opatření projednala rada města na svém jednání dne 9. 6. 2025 a doporučila jej zastupitelstvu města ke schválení.

Mgr. Ing. arch. Karel Janda očekával více informací k tomuto bodu a požádal o detailnější vysvětlení akce „Rekonstrukce zábavného bazénu a malé vířivky“. V diskusi vystoupili Bc. Petr Mottl, Mgr. Bc. Jitka Kroupová a Ing. Jan Vošalík.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje rozpočtové opatření č. 26, kterým se org. 1906 – Sportoviště města – opravy + investice“ povýší o 2,5 mil. Kč a současně se o stejnou částku sníží org. č. 2429 – „Palackého ul. - povrch + inženýrské sítě“.

Rozhodnutí zastupitelstva:

Návrh schválen

Pro: 18, Proti: 0, Zdrželo se: 0, Nehlasovalo: 0, Omluveno: 2, Nepřítomno: 1

PRO: 18 (Bartoš J., Hais P., Janda J., Janda K., Jelínek F., Karlíková D., Kohout L., Kroupová J., Lhoták J., Mikulová L., Mottl P., Požárek K., Rada V., Rendl K., Staněk J., Stárkova M., Švehla V., Zelený T.)

PROTI: 0

ZDRŽELO SE: 0

NEHLASOVALO: 0

OMLUVENO: 2 (Mikušová V, Dach B.)

NEPŘÍTOMNO: 1 (Švarc M.)

11. Domov seniorů v Sušici – stavební úpravy – návrh rozpočtového opatření č. 27

Předkladatel: Ing. Jan Vošalík

V době sestavování rozpočtu na letošní rok (konec roku 2024), nebyla dokončena projektová dokumentace stavby ani projektový rozpočet. Alokace prostředků v rozpočtu města proto vychází z odborného odhadu.

Projekt stavby byl dokončen na jaře t.r., a to vč. projektového rozpočtu, který stanovil cenu na 24,9 mil. Kč bez DPH, tj. 27,9 mil. Kč vč. DPH ve výši 12%.

Aktuálně probíhá soutěž, jakmile bude vybrán zhotovitel, rádi bychom začali obratem s realizací, neboť je potřeba splnit termíny dokončení vůči dotacím.

Akce, na kterou se podepisuje SoD, však musí být plně kryta rozpočtem aktuálního roku, což nyní není. Vysoutěžená cena bude známa až po jednání zastupitelstva, proto je navrženo rozpočtové opatření na cenu projektovou už na červnové jednání, aby se obratem po ukončení soutěže mohlo začít s realizací.

Org. č. 2309 – „Domov pro seniory - aktualizace požárně bezpečnostního řešení“ je navržena navýšit o 15 mil. Kč, přičemž prostředky by byly čerpány ze 3 organizací, jejichž letošní alokace se s jistotou nevyčerpá, a to:

org. č. 2401 – „Rekonstrukce VO IV“ se poníží o 6 mil. Kč, org. č. 2403 – „FVE Sušice I“ o 3 mil. Kč a org. č. 2426 – „Euregio rozhledny“ o 6 mil. Kč.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje rozpočtové opatření č. 27, kterým se org. 2309 – „Domov pro seniory - aktualizace požárně bezpečnostního řešení“ povýší o 15 mil. Kč a současně se poníží org. č. 2401 – „Rekonstrukce VO IV“ o 6 mil. Kč, org. č. 2403 – „FVE Sušice I“ o 3 mil. Kč a org. č. 2426 – „Euregio rozhledny“ o 6 mil. Kč.

Rozhodnutí zastupitelstva:

Návrh schválen

Pro: 18, Proti: 0, Zdrželo se: 0, Nehlasovalo: 0, Omluveno: 2, Nepřítomno: 1

PRO: 18 (Bartoš J., Hais P., Janda J., Janda K., Jelínek F., Karlíková D., Kohout L., Kroupová J., Lhoták J., Mikulová L., Mottl P., Požárek K., Rada V., Rendl K., Staněk J., Stárkova M., Švehla V., Zelený T.)

PROTI: 0

ZDRŽELO SE: 0

NEHLASOVALO: 0

OMLUVENO: 2 (Mikušová V, Dach B.)

NEPŘÍTOMNO: 1 (Švarc M.)

Předkladatel: Ing. Jaroslava Zdeňková

V diskusi hovořila Ing. Milena Stárková. PhDr. Jan Lhoták uvedl, že se jedná o podobný případ jako v Humpolci a Roku, doporučuje toto zvážit a bude hlasovat proti. Pavel Hais navázal na PhDr. Jana Lhotáka. Uvedl, že potřebuje vyjádření rady města. Mgr. Ing. arch. Karel Janda požadoval vyjádření architekta města. Uvedl, že by měl být přehled v rozdílu mezi kupní a prodejní cenou. Ceny by se měly přibližovat, měla by tedy vzniknout vyváženější bilance. Ing. Karel Požárek upřesnil, že se vše s městským architektem projednávalo. K tématu vystoupil také starosta Bc. Petr Mottl a architekt města Ing. arch. Jakub Mareš.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo města rozhodlo o prodeji částí pozemku p.č. 214/1 (ostatní plocha - ostatní komunikace) v k.ú. Malá Chmelná o výměře cca 15 m² (část označenou č. 1), cca 18 m² (část označenou č. 3), cca 32 m² (a to část č. 4 pod verandou u RD č.p. 58 a pod částí hospodářského objektu) za cenu ve výši 197,- Kč za m², a pozemku p.č. st. 8/2 (zastavěná plocha a nádvoří) v k.ú. Malá Chmelná o výměře 5 m² za cenu 3 390,- Kč a náklady spojené s prodejem [REDAKCE] a pověřuje starostu města podpisem kupní smlouvy.

Rozhodnutí zastupitelstva:

Návrh schválen

Pro: 13, Proti: 1, Zdrželo se: 5, Nehlasovalo: 0, Omluveno: 2

PRO: 13 (Bartoš J., Janda K., Jelínek F., Karlíková D., Mikulová L., Mottl P., Požárek K., Rendl K., Staněk J., Stárková M., Švarc M., Švehla V., Zelený T.)

PROTI: 1 (Lhoták J.)

ZDRŽELO SE: 5 (Hais P., Janda J., Kohout L., Kroupová J., Rada V.)

NEHLASOVALO: 0

OMLUVENO: 2 (Mikušová V., Dach B.)

13. Bytové domy Pod Kalichem – objemová studie

Předkladatel: Ing. Kateřina Ronová

Předkládáme k seznámení zastupitelům objemovou studii na bytové domy v lokalitě Pod Kalichem, ul. Pod Březinou, zpracovanou Ing. arch. Martinem Wedellem. Cílem studie bylo posouzení vhodné velikosti a prostorového uspořádání plánovaných bytových domů na parcele p.č. 2688/15, v souladu s navazující budoucí zástavbou rodinnými domy, v návaznosti na lesopark a s respektováním krajinného rázu okolí. Studie byla rozšířena o parcely p.č. 2688/19 a 2688/20 - parcely s větší výměrou původně určené pro rodinné domy, kde se během výstavby sítí v lokalitě zvažoval názor na intenzivnější využití jejich plochy, např. pro výstavbu menších bytových domů. Studie posoudila několik variant řešení pro všechny uvedené parcely, včetně vizualizace.

O vyjádření – připomínky k pracovní verzi studie jsme požádali mj. architekta města. Z pohledu Ing. arch. Mareše nebylo nutné studii dál rozpracovávat, základní otázky byly zodpovězené a názorově ve shodě – na pozemku p.č. 2688/15 bodová zástavba třemi samostatnými bytovými domy s max. podlažností 3 NP (ke zvážení dle konkrétní studie i 4 NP), vzhledem k lokalitě, budoucí okolní zástavbě rodinnými domy, i ke kapacitě již hotových parkovacích ploch volit menší varianty BD, s menším počtem bytů s lepší kvalitou bydlení. Parcely p.č. 2688/19 a 2688/20 ponechat pro individuální výstavbu vždy jednoho rodinného domu. Ing. arch. Wedell studii dopracoval a předal finální verzi, kterou nyní předkládáme k seznámení zastupitelstvu města.

Byl navržený další postup: oslovit 3 studia s širším zadáním architektonické studie na bytové domy, kterým zaplatíme skicovné a vybereme nejvhodnější variantu k dalšímu rozpracování PD. Cílem je zajistit architektonicky vhodné řešení lokality, ať už by výstavbu bytových domů realizovalo město nebo jiný investor.

Mgr. Ing. arch. Karel Janda poděkoval za zaslání a za správný postup. Zažádal o zaslání podmínek připravované architektonické studie.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo města bere na vědomí objemovou studii „Sušice – Pod Březinou“, zpracovanou Ing. arch. Martinem Wedellem, Žerotínova 1509/51, 130 00 Praha 3.

Rozhodnutí zastupitelstva:

Návrh schválen

Pro: 19, Proti: 0, Zdrželo se: 0, Nehlasovalo: 0, Omluveno: 2

PRO: 19 (Bartoš J., Hais P., Janda J., Janda K., Jelínek F., Karlíková D., Kohout L., Kroupová J., Lhoták J., Mikulová L., Mottl P., Požárek K., Rada V., Rendl K., Staněk J., Stárková M., Švarc M., Švehla V., Zelený T.)

PROTI: 0

ZDRŽELO SE: 0

NEHLASOVALO: 0

OMLUVENO: 2 (Mikušová V, Dach B.)

14. Přijetí dotace na provoz nemocnice

Předkladatel: Ing. Vladimír Marek

Město Sušice obdrželo od Plzeňského kraje návrh smlouvy na poskytnutí dotace na úhradu provozní ztráty za rok 2025 chirurgické ambulance, RTG, SONO a laboratoře Sušické nemocnice s.r.o. ve výši 10.000.000,- Kč. Rada města doporučuje zastupitelstvu města schválit smlouvu a přijetí této dotace. Zároveň budou tyto prostředky poskytnuty Sušické nemocnici s.r.o. V souvislosti s tím se také projednává rozpočtové opatření č. 32.

Bc. Petr Mottl poděkoval za schválení příspěvku všem zastupitelům Plzeňského kraje, konkrétně pak místostarostovi Františku Jelínkovi a Miroslavu Švarcovi, kteří vystoupili ve prospěch Sušické nemocnice. V diskusi hovořil Bc. Petr Mottl, Ing. Milena Stárková a na dotazy z řad občanů reagoval František Jelínek.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje přijetí účelové dotace ve výši 10.000.000,- Kč na úhradu provozní ztráty za rok 2025 chirurgické ambulance, RTG, SONO a laboratoře Sušické nemocnice s.r.o. v roce 2025 od Plzeňského kraje, Škroupova 18, 306 13 Plzeň.

Rozhodnutí zastupitelstva:

Návrh schválen

Pro: 19, Proti: 0, Zdrželo se: 0, Nehlasovalo: 0, Omluveno: 2

PRO: 19 (Bartoš J., Hais P., Janda J., Janda K., Jelínek F., Karlíková D., Kohout L., Kroupová J., Lhoták J., Mikulová L., Mottl P., Požárek K., Rada V., Rendl K., Staněk J., Stárková M., Švarc M., Švehla V., Zelený T.)

PROTI: 0

ZDRŽELO SE: 0

NEHLASOVALO: 0

OMLUVENO: 2 (Mikušová V, Dach B.)

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje Smlouvu o poskytnutí účelové dotace ve výši 10.000.000,- Kč ke krytí provozní ztráty chirurgické ambulance včetně RTG, SONO a laboratoře provozovaných Sušickou nemocnicí s.r.o. v roce 2025 k zajištění jejich nepřetržitého provozu od poskytovatele Plzeňský kraj, Škroupova 18, 306 13 Plzeň a pověřuje starostu města podpisem smlouvy.

Rozhodnutí zastupitelstva:

Návrh schválen

Pro: 19, Proti: 0, Zdrželo se: 0, Nehlasovalo: 0, Omluveno: 2

PRO: 19 (Bartoš J., Hais P., Janda J., Janda K., Jelínek F., Karlíková D., Kohout L., Kroupová J., Lhoták J., Mikulová L., Mottl P., Požárek K., Rada V., Rendl K., Staněk J., Stárková M., Švarc M., Švehla V., Zelený T.)

PROTI: 0

ZDRŽELO SE: 0

NEHLASOVALO: 0

OMLUVENO: 2 (Mikušová V, Dach B.)

15. Poskytnutí účelové dotace

Předkladatel: Ing. Vladimír Marek

Přijaté finanční dotační prostředky na provoz nemocnice je možno poskytnout nemocnici na základě rozhodnutí zastupitelstva. Poskytování dotací se řídí zákonem 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech. V souladu s tím Sušická nemocnice s.r.o. zaslala žádost o poskytnutí této dotace. Finanční prostředky budou čerpány z organizace 1933 - Sušická nemocnice upravené rozpočtovým opatřením č. 32.

K bodu se vyjádřil Pavel Hais, formuloval protinávrh usnesení a požádal o jeho následné hlasování. František Jelínek uvedl, že dohoda o poskytnutí dotace na kraji jednoduchá nebyla. V diskusi vystoupili MUDr. Roman Vanžura, Mgr. Bc. Jitka Kroupová a Ing. Milena Stárková. Ing. Tomáš Zelený, Ph.D. a Bc. Petr Mottl dále promluvili ohledně vyúčtování dotace.

Pavel Hais podal protinávrh s rozšířením:

Zastupitelstvo města rozhodlo o poskytnutí účelové neinvestiční dotace ve výši 10.000.000,- Kč na úhradu provozní ztráty chirurgické ambulance včetně RTG, SONO a laboratoře provozovaných Sušickou nemocnicí s.r.o. v roce 2025, Chmelenská 117, 342 01 Sušice, IČ: 08176302 a za tím účelem schvaluje smlouvu č. A-004313 s rozšířením bodu II. č. 4 uznatelným nákladem/výdajem dotace jsou personální náklady stanovené hodinovou sazbou v maximální výši takto:

Hodinová sazba pro lékaře v pracovní dny 816,-Kč

Hodinová sazba pro lékaře v sobotu, neděli a ve svátek 1166,-Kč

Hodinová sazba pro zdravotnického pracovníka v pracovní dny 513,-Kč

Hodinová sazba pro zdravotnického pracovníka v sobotu, neděli a ve svátek 513,-Kč

Celkové personální náklady jsou stanoveny v maximální výši 9.793.214,-Kč

Celkové ostatní provozní náklady jsou stanoveny v maximální výši 206.786,-Kč této dotace a pověřuje starostu města podpisem smlouvy.

Rozhodnutí zastupitelstva:

Návrh neschválen

Pro: 9, Proti: 8, Zdrželo se: 2, Nehlasovalo: 0, Omluveno: 2

PRO: 9 (Hais P., Janda J., Janda K., Kroupová J., Mikulová L., Rada V., Rendl K., Stárková M., Švehla V.)

PROTI: 8 (Bartoš J., Karlíková D., Kohout L., Lhoták J., Mottl P., Staněk J., Švarc M., Zelený T.)
ZDRŽELO SE: 2 (Jelínek F., Požárek K.)
NEHLASOVALO: 0
OMLUVENO: 2 (Mikušová V, Dach B.)

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo města rozhodlo o poskytnutí účelové neinvestiční dotace ve výši 10.000.000,- Kč na úhradu provozní ztráty chirurgické ambulance včetně RTG, SONO a laboratoře provozovaných Sušickou nemocnicí s.r.o. v roce 2025, Chmelenská 117, 342 01 Sušice, IČ: 08176302 a za tím účelem schvaluje smlouvu č. A-004313 na poskytnutí této dotace a pověřuje starostu města podpisem smlouvy.

Rozhodnutí zastupitelstva:

Návrh schválen

Pro: 16, Proti: 2, Zdrželo se: 1, Nehlasovalo: 0, Omluveno: 2

PRO: 16 (Bartoš J., Hais P., Janda J., Jelínek F., Karlíková D., Kohout L., Kroupová J., Lhoták J., Mikulová L., Mottl P., Požárek K., Rada V., Staněk J., Stárková M., Švarc M., Zelený T.)

PROTI: 2 (Janda K., Rendl K.)

ZDRŽELO SE: 1 (Švehla V.)

NEHLASOVALO: 0

OMLUVENO: 2 (Mikušová V, Dach B.)

16. Poskytnutí finančního příspěvku města Sušice na obnovu kaple Anděla strážce

Předkladatel: Bc. Petr Mottl a Mgr. Miluše Vavříčková

Dne 29. 5. 2025 obdržel Městský úřad Sušice dopis ve věci žádosti o poskytnutí finančního příspěvku z rozpočtu města Sušice na opravu krytiny a klempířských prvků u objektu poutní kaple Anděla Strážce v Sušici – nemovité kulturní památky, zapsané v ÚSKP pod rej. č. 26184/4-3377.

Celkové náklady na opravu krytiny a klempířských prvků činí dle předloženého položkového rozpočtu 4 074 618 Kč vč. DPH. Žadatel žádá město Sušice o finanční příspěvek na zmíněný záměr v hodnotě 2 035 000,- Kč.

Přílohami tohoto podkladu jsou doručený dopis od zástupce Římskokatolické farnosti Sušice a návrh veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí finančního příspěvku města Sušice.

Mgr. Bc. Jitka Kroupová se dotazovala, zda se řešilo se žadatelem větší zpřístupnění Andělíčku pro veřejnost. Bc. Petr Mottl reagoval s tím, že Andělíček již je zpřístupněn veřejnosti a pan farář je nakloněn k diskusi. „Andělíček“ je dominanta města a tento projekt je důležitý, uvedl. Mgr. Ing. arch. Karel Janda se ptal, zda jsou pro další rok nastaveny podmínky ohledně vylepšení fasády. Ing. Karel Požárek uvedl, že se teprve bude zakládat sbírka na obnovu pláště, a proto tedy není podána žádost na další rok. Ing. Milena Stárková vznesla dotaz, zda Římskokatolická farnost žádala Plzeňský kraj o dotaci. Bc. Petr Mottl reagoval a poděkoval tímto za Římskokatolickou farnost.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje rozpočtové opatření č. 34, kterým se zvýší nová org. 2537 Dotace Andělíček o 2.035.000,- Kč a o tutéž částku se zvýší org. 98 Konečný zůstatek. Příjemcem finančního příspěvku bude Římskokatolická farnost Sušice, Bašta 54, 34201 Sušice, a pověřuje starostu města podpisem veřejnoprávní smlouvy.

Rozhodnutí zastupitelstva:

Návrh schválen

Pro: 19, Proti: 0, Zdrželo se: 0, Nehlasovalo: 0, Omluveno: 2

PRO: 19 (Bartoš J., Hais P., Janda J., Janda K., Jelínek F., Karlíková D., Kohout L., Kroupová J., Lhoták J., Mikulová L., Mottl P., Požárek K., Rada V., Rendl K., Staněk J., Stárková M., Švarc M., Švehla V., Zelený T.)

PROTI: 0

ZDRŽELO SE: 0

NEHLASOVALO: 0

OMLUVENO: 2 (Mikušová V, Dach B.)

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo města pověřuje starostu města podpisem veřejnoprávní smlouvy – Dotace Andělíček, pro Římskokatolická farnost Sušice, Bašta 54, 34201 Sušice.

Rozhodnutí zastupitelstva:

Návrh schválen

Pro: 19, Proti: 0, Zdrželo se: 0, Nehlasovalo: 0, Omluveno: 2

PRO: 19 (Bartoš J., Hais P., Janda J., Janda K., Jelínek F., Karlíková D., Kohout L., Kroupová J., Lhoták J., Mikulová L., Mottl P., Požárek K., Rada V., Rendl K., Staněk J., Stárková M., Švarc M., Švehla V., Zelený T.)

PROTI: 0

ZDRŽELO SE: 0

NEHLASOVALO: 0

OMLUVENO: 2 (Mikušová V, Dach B.)

17. Zápis z 6. zasedání Finančního výboru

Předkladatel: Ing. Jan Staněk

V diskusi zmínila Ing. Milena Stárková velký rozdíl v ceně veřejné zakázky („Sportovní hala-gabionové oplocení areálu“). Uvedla, že pokud jde o takový cenový rozdíl, měla by rada dostat takovou informaci a následně by měla být zmíněna i v zápisu z jednání rady města. Bc. Petr Mottl uvedl, že rada informována byla a zvýšení této ceny mělo objektivní důvody.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo města bere na vědomí zápis z 6. zasedání finančního výboru.

Rozhodnutí zastupitelstva:

Návrh schválen

Pro: 19, Proti: 0, Zdrželo se: 0, Nehlasovalo: 0, Omluveno: 2

PRO: 19 (Bartoš J., Hais P., Janda J., Janda K., Jelínek F., Karlíková D., Kohout L., Kroupová J., Lhoták J., Mikulová L., Mottl P., Požárek K., Rada V., Rendl K., Staněk J., Stárková M., Švarc M., Švehla V., Zelený T.)

PROTI: 0

ZDRŽELO SE: 0

NEHLASOVALO: 0

OMLUVENO: 2 (Mikušová V, Dach B.)

18. Odměňování členů komisí a výborů, kteří nejsou členy ZM

Předkladatel: Ing. Jan Staněk

Bc. Petr Mottl zmínil, že rada města doporučila ke schválení variantu č. 2. Mgr. Ing. arch. Karel Janda vznesl protinávrh usnesení, a to variantu odměňování č. 3. Dále k tématu hovořili Bc. Petr Mottl, Ing. Karel Rendl, Ing. Jan Staněk, Pavel Hais. Ing. Milena Stárková by se přiklonila k individuálnímu hodnocení. Ing. Karel Požárek uvedl, že varianta č. 3 je náročná a práce jednotlivých komisí je a vždy byla službou městu.

Protinávrh usnesení Mgr. Ing. arch. Karla Jandy:

Zastupitelstvo města rozhodlo, že členové výborů a komisí, kteří nejsou členy zastupitelstva města, budou odměňováni dle varianty č. 3. Tento způsob odměňování bude uplatněn za práci výborů a komisí v roce 2025 a dále.

Rozhodnutí zastupitelstva:

Návrh neschválen

Pro: 5, Proti: 4, Zdrželo se: 10, Nehlasovalo: 0, Omluveno: 2

PRO: 5 (Janda K., Kroupová J., Staněk J., Stárková M., Švehla V.)

PROTI: 4 (Bartoš J., Hais P., Rada V., Rendl K.)

ZDRŽELO SE: 10 (Janda J., Jelínek F., Karlíková D., Kohout L., Lhoták J., Mikulová L., Mottl P., Požárek K., Švarc M., Zelený T.)

NEHLASOVALO: 0

OMLUVENO: 2 (Mikušová V., Dach B.)

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo města bere na vědomí varianty odměňování členů výborů komisí, kteří nejsou členy zastupitelstva města, předložené finančním výborem.

Rozhodnutí zastupitelstva:

O tomto bodě se nehlasovalo.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo města rozhodlo, že členové výborů a komisí, kteří nejsou členy zastupitelstva města, budou odměňováni dle varianty č. 2. Tento způsob odměňování bude uplatněn za práci výborů a komisí v roce 2025 a dále.

Rozhodnutí zastupitelstva:

Návrh schválen

Pro: 18, Proti: 1, Zdrželo se: 0, Nehlasovalo: 0, Omluveno: 2

PRO: 18 (Bartoš J., Hais P., Janda J., Jelínek F., Karlíková D., Kohout L., Kroupová J., Lhoták J., Mikulová L., Mottl P., Požárek K., Rada V., Rendl K., Staněk J., Stárková M., Švarc M., Švehla V., Zelený T.)

PROTI: 1 (Janda K.)

ZDRŽELO SE: 0

NEHLASOVALO: 0

OMLUVENO: 2 (Mikušová V., Dach B.)

19. Areál SOLO – rozvojová studie konverze a budoucího využití zóny bývalého areálu SOLO Sušice

Předkladatel: Ing. Karel Požárek

Město Sušice pořídilo v roce 2024 Rozvojovou studii konverze a budoucího využití zóny bývalého areálu SOLO Sušice. Zpracovatelem studie byla společnost SPF Group s.r.o., ve spolupráci s architektonickým ateliérem Studio Acht s.r.o.

Cílem bylo navrhnout optimální budoucí využití zóny s ohledem na předpoklady zóny, rozvojové problémy a potřeby města i jeho regionu, rozvojový potenciál v území, limity využití území, ekonomickou a technickou proveditelnost i na zájmy vlastníků pozemků v zóně a dalších dotčených aktérů a subjektů.

Při přípravě rozvojové studie proběhlo v průběhu roku 2024 několik pracovních jednání zastupitelů. Rozvojová studie byla také jedním z bodů jednání zastupitelstva dne 26. 6. 2024. Cílem bylo vybrat variantu funkčního využití území, která byla dále rozpracována a podrobněji prověřena v rámci další etapy zpracování Studie. Byly zpracovány dvě varianty funkčního využití území, které se liší hlavně v tom, zdali je do území zóny umístěna regionální železniční dráha Sušice – Sušice město se souvisejícím přestupním terminálem či nikoliv. Zastupitelstvo města schválilo k dalšímu rozpracování předloženou variantu bez prodloužení železniční trati a umístění souvisejícího přestupního terminálu.

Rozvojová studie se zaměřila na analýzu současného stavu a potenciálu brownfieldu Solo Sušice a na návrh jeho budoucího využití. Studie obsahuje komplexní návrh funkčního využití území, vypočtené předpokládané investiční náklady a potenciální výnosy, identifikaci vhodných finančních zdrojů a organizační postup, včetně vhodné etapizace procesu konverze a revitalizace brownfieldu. Studie stanovuje úvodní požadavky na způsob využití území zóny, specifikuje funkční využití brownfieldu a orientační parametry staveb (ve smyslu jejich objemu, podlažnosti, plochy a funkčního využití), specifikuje požadavky na napojení zóny na dopravní a technickou infrastrukturu a stanoví další postup po dokončení studie. V dalších fázích pak bude také třeba zpracovat navazující územní studii. S finančními prostředky na pořízení územní studie počítá i připravovaný aktualizovaný rozpočtový výhled.

Rozvojová studie konverze a budoucího využití zóny je také jedním z podkladů pro budoucí rozhodnutí o odkupu areálu.

Nyní je potřeba formálně rozvojovou studii schválit. Vzhledem k tomu, že se jedná o dokument, řešící rozvoj strategicky nejvýznamnějšího rozvojového území v Sušici, schvaluje jej zastupitelstvo města. Rada města o doporučení schválení rozvojové studie bude jednat na svém jednání 23. 6. 2025.

Ing. Karel Požárek omluvil Mgr. Mareše ze společnosti SPF Group s.r.o., který byl součástí řešitelského týmu.

Mgr. Ing. Arch. Karel Janda uvedl předpoklad, že městský architekt s tímto souzní. Chtěl zodpovědět otázku dalšího procesu, jak bude tento proces pokračovat dál, aby byla rámcová představa, pokud se odkoupí akcie společnosti N166 a.s. K rozvojové studii hovořil městský architekt Ing. arch. Jakub Mareš. Dále vystoupili Ing. Karel Požárek, Bc. Petr Mottl, Ing. Karel Rendl. Mgr. Bc. Jitka Kroupová apelovala na možnost veřejně nahlédnout do návrhu územní studie, pro občany města, aby se tak mohli k této problematice také vyjádřit. Bc. Petr Mottl promluvil ke zmíněné transparentnosti. Zmínil, že poslední roky jsou všechna jednání zastupitelstva nejtransparentnější, co kdy byla.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje Rozvojovou studii konverze a budoucího využití zóny bývalého areálu SOLO Sušice, vypracovanou společností SPF Group, s.r.o., IČO: 25492781, Bozděchova 99/6, 400 01 Ústí nad Labem a architektonickým ateliérem Studio acht spol. s r.o., IČ: 25119966, Za Zámečkem 746/3, 158 00 Praha 5.

Rozhodnutí zastupitelstva:

Návrh schválen

Pro: 18, Proti: 0, Zdrželo se: 0, Nehlasovalo: 0, Omluveno: 2, Nepřítomno: 1

PRO: 18 (Bartoš J., Hais P., Janda J., Janda K., Karlíková D., Kohout L., Kroupová J., Lhoták J., Mikulová L., Mottl P., Požárek K., Rada V., Rendl K., Staněk J., Stárková M., Švarc M., Švehla V., Zelený T.)

PROTI: 0

ZDRŽELO SE: 0

NEHLASOVALO: 0

OMLUVENO: 2 (Mikušová V, Dach B.)

NEPŘÍTOMNO: 1 (Jelínek F.)

20.Areál SOLO – informace o průběhu prověrky společnosti N166 a.s. a příprava návrhu smluv

Předkladatel: Ing. Karel Požárek

Úvodem přivítal Bc. Petr Mottl na jednání zastupitelstva JUDr. Tomáše Samka s jeho kolegy a daňového poradce Ing. Ladislava Michálka.

V březnu, květnu a začátkem června 2025 se uskutečnila celkem čtyři pracovní jednání zastupitelů k tématu odkup areálu SOLO. Na pracovních jednáních jsme diskutovali zejména průběh dosavadních jednání s vlastníkem areálu, navržené varianty odkupu areálu (odkup akcií vlastníka x přímý odkup pozemků) a průběh právního a účetního posouzení transakce (proces due dilligence).

Na základě zastupitelstvem města schválené Rámcové dohody o podmínkách obchodní spolupráce probíhá od začátku května 2025 důkladná prověrka společnosti N166, a.s. i jejích právních předchůdců (zejména společnosti European Property Group a.s.), ze kterých se odštěpila. Jsou prověřovány veškeré právní, účetní, ekonomické, daňové i technické aspekty, včetně vlastnických vztahů k nemovitostem, jež společnost vlastní, a to i se zaměřením na právní omezení, která se k nim vážou (celá řada věcných břemen). Tento proces se odborně nazývá také jako proces due diligence.

Právním posouzením byl na základě rozhodnutí rady pověřen JUDr. Tomáš Samek (Holá, Samek, advokátní kancelář s.r.o.) a účetním a daňovým posouzením Ing. Ladislav Michálek (Michálek-daně, s.r.o.). Protistranu v procesu due diligence zastupuje advokátní kancelář Továrek, Horký a partneři, advokátní kancelář, s.r.o. a účetní a auditní společnost BDO Audit s.r.o.

Proces prověrky probíhá zatím bez komplikací. Velké množství požadavků, které vznesli JUDr. Samek a Ing. Michálek jsou protistranou v krátkém termínu průběžně zodpovídaný a doplňovány. Výstupem bude hodnotící zpráva pro zastupitele města. Předpokládáme, že proces právní, účetní a daňové prověrky bude z větší části ukončen do konce měsíce června. JUDr. Samek bude také přítomen jednání zastupitelstva města 25. 6. 2025, aby informoval zastupitele o zjištěních z právní

prověrky. Průběžná zpráva o zjištěních z právní, daňové a účetní prověrky od JUDr. Samka a Ing. Michálka obdržíte před jednáním zastupitelstva.

Odbor majetku a rozvoje města současně pracuje na splnění úkolů, souvisejících s přípravou odkupu areálu SOLO, kterými jej pověřila rada města. Seznam těchto úkolů vznikl z doporučení Regionální rozvojové agentury Plzeňského kraje (RRA PK) a konzultanta Ing. Jiřího Jirásky. Ing. Jirásek byl doporučen přímo RRA PK. Těmito úkoly jsou:

- 1) zpracovat analýzu rizik projektu, ve které budou definována klíčová rizika projektu a navržena opatření ke snížení těchto rizik,
- 2) zpracovat analýzu nákladů a přínosů projektu,
- 3) aktualizovat střednědobý výhled hospodaření města Sušice, který bude zahrnovat i finanční dopady projektu,
- 4) metodicky si vyjasnit dopady kupní smlouvy na dotčené pozemky do ukazatele zadlužení města.

Na vypracování bodů 1) a 2), tedy analýzy rizik projektu a jeho nákladů a přínosů, obdrželo město Sušice nabídku od poradenské společnosti Aspiro Česká republika s.r.o., ve které jako konzultant působí Ing. Jirásek. Návrh Smlouvy o poradenské činnosti schválila rada města na svém jednání 9. 6. 2025.

V rámci poskytovaných služeb zpracuje společnost Aspiro agregovanou a metodicky jednotnou analýzu rizik projektu, která bude zahrnovat a využívat i případné vstupy z dílčích analýz, jež již město Sušice zpracovalo interně nebo externě (zejména proces due diligence). Analýza rizik projektu umožní městu systematicky identifikovat, ohodnotit a řídit právní, finanční, tržní a technické nejistoty spojené s revitalizací areálu SOLO, a připravit opatření pro minimalizaci negativních dopadů na projekt a městský rozpočet. Analýza rizik projektu bude zohledňovat i možné variantní způsoby nákupu nemovitostí (přímý a nepřímý prostřednictvím nákupu obchodní společnosti).

Společnost Aspiro také zpracuje agregovanou a metodicky jednotnou analýzu nákladů a přínosů projektu. Analýza nákladů a přínosů poskytne objektivní ekonomické posouzení investice do revitalizace areálu SOLO, včetně predikce návratnosti vložených prostředků prostřednictvím příjmů z prodeje, pronájmu a synergických přínosů pro město. Analýza nákladů a přínosů projektu bude zohledňovat i možné variantní způsoby nákupu nemovitostí (přímý a nepřímý prostřednictvím nákupu obchodní společnosti).

Při zpracování analýzy bude společnost Aspiro ČR spolupracovat s příslušnými odbory města (zejména OMRM a finanční odbor), JUDr. Samkem, Ing. Michálkem, Ing. Sachrem (ekonomické poradenství a development) a Mgr. Marešem (SPF Group a.s., zpracovatel rozvojové studie). Termín odevzdání díla je do 15. 8. 2025.

Na aktualizaci střednědobého výhledu (bod 3)) spolupracuje OMRM s finančním odborem. Na základě požadavku RRA PK připravuje OMRM rozpočtový výhled na roky 2026-2034, tedy na devět následujících let. Minulé rozpočty byly připravovány s rozpočtovým výhledem na dva roky. Rozšíření rozpočtového výhledu významně zlepší možnost plánování zejména velkých investic, které často nemohly být v plánech zachyceny.

Požadavek v bodu 4), tedy metodické vyjasnění dopadů kupní smlouvy na dotčené pozemky do ukazatele zadlužení města, vypořádal JUDr. Samek. Metodické stanovisko MFČR bylo diskutováno i na červnovém pracovním jednání zastupitelů a je součástí podkladů pro jednání zastupitelstva města.

V tuto chvíli je třeba dát pokyn právnímu zástupci (Holá, Samek, advokátní kancelář s.r.o.), jaké návrhy smluv má připravit a s protistranou projednat a vypořádat případné připomínky. Tento úkol bude vyžadovat dostatek času, proto je vhodné rozhodnout již nyní. Stále se nejedná o závazek uzavřít smlouvu. Možné varianty jsou stále dvě, a to odkup 100% akcií společnosti N166 a.s., vlastníka předmětných pozemků nebo přímý odkup pozemků. Každá z těchto variant

V současnosti se jako nejvhodnější jeví varianta odkupu 100% akcií vlastníka areálu, společnosti N166 a.s. Důvody jsou popsány zejména ve Stanovisku Ing. Michálka, ze dne 3. 4. 2025, které bylo také v podkladech dubnového jednání zastupitelstva. Diskutovány byly také v rámci pracovních jednání zastupitelů. Z procesu právní, účetní a daňové prověrky společnosti N166 a.s. také nevyplynuly žádné skutečnosti, na jejichž základě by byla tato varianta výrazně rizikovější. Dalším důvodem je, že za samotné pozemky požaduje protistrana, z ekonomických důvodů, výrazně vyšší částku, navýšenou navíc o odvod DPH. Jako zastupitelé máme povinnost péče řádného hospodáře. To znamená i to, že musíme vybrat variantu, která je daňově optimální.

Byť to již není pravděpodobné, mohou v průběhu zpracování připravované analýzy rizik vyplynout nějaké nové skutečnosti, které by naopak činily výhodnější variantu přímého odkupu pozemků. V případě zjištění takových nových skutečností může rada města, případně zastupitelstvo města na svém jednání v září, rozhodnout o tom, že návrh smlouvy má být přepracován pro variantu přímého odkupu pozemků.

Rada města na svém jednání 23. 6. 2025 bude projednávat návrh na schválení pokynu advokátní kanceláři Holá, Samek, advokátní kancelář s.r.o., se sídlem Pražská 140, 261 01 Příbram, IČ: 032 50 202, připravit příslušné návrhy smluv pro odkup 100% akcií společnosti N166 a.s., se sídlem: Cejl 494/25, Zábřovice, 602 00 Brno, IČO 04114761

V diskusi hovořil JUDr. Tomáš Samek jménem právní kanceláře. Bc. Petr Mottl poděkoval za odvedenou práci. Stejně tak poděkoval Ing. Karel Požárek Finančnímu odboru a Odboru majetku a rozvoje města za odvedenou práci. Mgr. Ing. arch. Karel Janda uvedl, že se již při pracovním jednání ptal, zda je součástí prověřování naplňování rozhodnutí státních úřadů, resp. stavebního úřadu a zda je součástí průzkumu, jak naplnil prodávající vydaná rozhodnutí ve vztahu k demolici areálu. Dále se dotazoval, jestli byly tyto podmínky kontrolovány a zda je úřad dodržel. Reagoval JUDr. Tomáš Samek, Ing. Karel Požárek.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo města bere na vědomí informaci o průběhu prověrky společnosti N166 a.s., přípravě odkupu areálu bývalého podniku SOLO a přípravě návrhu smluv pro odkup 100% akcií společnosti N166 a.s., se sídlem: Cejl 494/25, Zábřovice, 602 00 Brno, IČO 04114761.

Rozhodnutí zastupitelstva:

Návrh schválen

Pro: 19, Proti: 0, Zdrželo se: 0, Nehlasovalo: 0, Omluveno: 2

PRO: 19 (Bartoš J., Hais P., Janda J., Janda K., Jelínek F., Karlíková D., Kohout L., Kroupová J., Lhoták J., Mikulová L., Mottl P., Požárek K., Rada V., Rendl K., Staněk J., Stárková M., Švarc M., Švehla V., Zelený T.)

PROTI: 0

ZDRŽELO SE: 0

NEHLASOVALO: 0

OMLUVENO: 2 (Mikušová V., Dach B.)

21. Změny obecně závazných vyhlášek – Obecně závazná vyhláška č. 3/1992 o městské policii a Obecně závazná vyhláška č. 1/2019 o místním poplatku ze psů

Předkladatel: *Mgr. Petr Novák*

V souvislosti s provozem informačního systému Sbírký právních předpisů územních samosprávních celků a některých správních úřadů (zákon č. 35/2021 Sb., o Sbírce právních předpisů územních samosprávních celků a některých správních úřadů, v platném znění), byly veškeré platné právní předpisy města Sušice vloženy nejpozději ke konci minulého roku do tohoto systému.

Od začátku roku Ministerstvo vnitra ČR, odbor veřejné správy, dozoru a kontroly, provádí kontrolu vložených předpisů a v případě shledání nedostatků také doporučuje vhodné změny, viz příloha (emailová komunikace a návrhy konkrétních změn).

Na doporučení ministerstva proto předkládám zastupitelstvu města změnu vyhlášky č. 1/2019 a zcela novou vyhlášku o městské policii, která ruší vyhlášku z roku 1992, na základě, které město zřídilo naši městskou policii.

Mgr. Bc. Jitka Kroupová vznesla dotaz k tématu. Tajemník Mgr. Petr Novák odpověděl.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo města Sušice rozhodlo vydat podle ustanovení §84 odst. 2 písm. h) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a ustanovení § 14 zákona č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, Obecně závaznou vyhlášku města Sušice, kterou se mění obecně závazná vyhláška č. 1/2019 o místním poplatku ze psů.

Rozhodnutí zastupitelstva:

Návrh schválen

Pro: 19, Proti: 0, Zdrželo se: 0, Nehlasovalo: 0, Omluveno: 2

PRO: 19 (Bartoš J., Hais P., Janda J., Janda K., Jelínek F., Karlíková D., Kohout L., Kroupová J., Lhoták J., Mikulová L., Mottl P., Požárek K., Rada V., Rendl K., Staněk J., Stárkova M., Švarc M., Švehla V., Zelený T.)

PROTI: 0

ZDRŽELO SE: 0

NEHLASOVALO: 0

OMLUVENO: 2 (Mikušová V, Dach B.)

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo města Sušice rozhodlo vydat podle ustanovení § 84 odst. 2 písm. H) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, Obecně závaznou vyhlášku města Sušice o městské policii.

Rozhodnutí zastupitelstva:

Návrh schválen

Pro: 19, Proti: 0, Zdrželo se: 0, Nehlasovalo: 0, Omluveno: 2

PRO: 19 (Bartoš J., Hais P., Janda J., Janda K., Jelínek F., Karlíková D., Kohout L., Kroupová J., Lhoták J., Mikulová L., Mottl P., Požárek K., Rada V., Rendl K., Staněk J., Stárkova M., Švarc M., Švehla V., Zelený T.)

PROTI: 0

ZDRŽELO SE: 0

NEHLASOVALO: 0

OMLUVENO: 2 (Mikušová V, Dach B.)

22. Diskuse

Pavel Hais vznesl dotaz, zda se plánuje výběrové řízení na posílení pozice IT. Dále se zajímal o dotaci na primární péči na zubaře. Posledním bodem byl dotaz ohledně vybagrování koryta řeky na Fufernách. Tajemník Mgr. Petr Novák uvedl, že z kapacitních důvodů radnice nejsme schopni udělat novou pozici a nejsou volné kancelářské prostory. K problematice zubařů se vyjádřil MDDr. Lukáš Kohout. Bc. Petr Mottl odpověděl k otázce Fuferen spolu s Ing. Markem, vedoucím Odboru majetku a rozvoje města.

Mgr. Bc. Jitka Kroupová řešila výjimky dětí ve školce. Uvedla, že se toto řeší nekonceptně a město na výjimku přistupuje dlouhodobě. Bc. Petr Mottl zmínil, že není problém kapacita školek, a že počet dětí dlouhodobě klesá a klesat bude. Posléze shrnul celkovou situaci ve městě i v celé ČR.

Dále Mgr. Bc. Jitka Kroupová zmínila jednání rady města, při němž se hovořilo o dotaci na halu, a ptala se, zda již máme informace od Národní sportovní agentury. Dále pak zmínila možné zahrnutí agendy komunikační strategie do odboru města. Ing. Karel Požárek uvedl, že jde o speciální externí profese.

Mgr. Ing. arch. Karel Janda požádal o zaslání protokolů inspekčních řízení našich ZŠ, MŠ, ZUŠ. Bc. Petr Mottl a Mgr. Petr Novák se vyjádřili. Dále ho zajímalo, zda je město připraveno na dálkové odečty vody, kvůli nové legislativě od roku 2026. Ing. Vladimír Marek podotkl, že 2/3 jsou již hotové. Ing. Karel Rendl požádal směrem k Pavlu Haisovi o větší empatii vůči jednatelem nemocnice MUDr. Romanu Vanžurovi. Bc. Petr Mottl mu za tento příspěvek poděkoval.

██████████ z řad občanů požádala o zveřejnění studie na stránkách /odkaz/. Dále pak prosila o posunutí cedula s názvem Sušice na nádraží, až na parkoviště k vodáckému kempu. Reagoval starosta Bc. Petr Mottl. Dále vystoupil ██████████ z řad občanů, zmínil nefunkční rozklikávací rozpočet, nefunkční aplikaci na hlášení závad a zmínil, že v květnovém výtisku Sušických novin (titulní historická stránka) byly uvedeny chyby. Pavel Hais v závěru jednání zmínil, že rozklikávací rozpočet je na stránkách města 2x, z toho jeden je funkční a druhý ne. Poprosil o uvedení správné URL adresy.

Starosta města Sušice Bc. Petr Mottl poděkoval zastupitelům a popřál všem krásné léto.

Ověřovatelé:

Miroslav Švarc
Ověřeno dne 2.7.2025

Ing. Tomáš Zelený, Ph.D.
Ověřeno dne 2.7.2025

Zapsala: Martina Bublíková
Dne: 25. 6. 2025

Bc. Petr Mottl
starosta města

František Jelínek
místostarosta