

Z á p i s

ze 4. zasedání Zastupitelstva města Sušice, které se konalo dne 15. února 2023 v 16.00 hodin v budově kina v Sušici

Přítomni: starosta města: Bc. Petr Mottl
místostarosta města: Jelínek František
místostarosta města: Ing. Karel Požárek
členové zastupitelstva města v počtu: 18
tajemník: Mgr. Petr Novák
ostatní přítomní v počtu: 36

Omluveni: Pavel Hais, MUDr. Jakub Cimický, PhDr. Jan Lhoták

Program:

1. Zahájení
2. Volba návrhové komise
3. Volba ověřovatelů zápisu
4. Kontrola usnesení
5. Informace o činnosti nemocnice ke dni 7. 2. 2023
6. Poskytnutí účelové dotace
7. Návrh na zrušení usnesení – revize výchozí kalkulace ceny vody pro rok 2023
8. Rozpočtová opatření
9. Majetková agenda
10. Areál bývalého Sola
11. Strategický plán
12. Volba předsedů a členů výborů
13. Osadní výbor Záluží
14. Užívání závěsného odznaku uzavírání manželství
15. Diskuse
16. Závěr

J e d n á n í:

1. Zahájení

Čtvrté zasedání Zastupitelstva města Sušice zahájil a řídil starosta města Bc. Petr Mottl. V úvodu jednání přivítal všechny přítomné a konstatoval, že je přítomna nadpoloviční většina členů zastupitelstva, a proto je schopno přijímat usnesení.

Zápis z minulého zasedání zastupitelstva byl ověřen dne 25. 1. 2023 a nebyly k němu vzneseny námitky.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje program jednání dne 15. 2. 2023.

Rozhodnutí zastupitelstva:

Návrh schválen.

Pro: 18, Proti: 0, Zdrželo se: 0, Nehlasovalo: 0, Omluveno: 3

PRO: 18 (Bartoš J., Dach B., Janda J., Janda K., Jelínek F., Karlíková D., Kohout L., Kroupová J., Mikulová L., Mottl P., Požárek K., Rada V., Rendl K., Staněk J., Stárkova M., Švarc M., Švehla V., Zelený T.)

PROTI: 0

ZDRŽELO SE: 0

NEHLASOVALO: 0

OMLUVENO: 3 (Cimický J., Hais P., Lhoták J.)

Zapisovatelkou dnešního jednání byla jmenována: Marie Valdmanová

2. Volba návrhové komise

Pro zpracování návrhu usnesení byla navržena komise ve složení: Bc. Lucie Mikulová, Mgr. Jitka Kroupová Bc., Ing. Jan Staněk.

Rozhodnutí zastupitelstva:

Návrh schválen.

Pro: 18, Proti: 0, Zdrželo se: 0, Nehlasovalo: 0, Omluveno: 3

PRO: 18 (Bartoš J., Dach B., Janda J., Janda K., Jelínek F., Karlíková D., Kohout L., Kroupová J., Mikulová L., Mottl P., Požárek K., Rada V., Rendl K., Staněk J., Stárkova M., Švarc M., Švehla V., Zelený T.)

PROTI: 0

ZDRŽELO SE: 0

NEHLASOVALO: 0

OMLUVENO: 3 (Cimický J., Hais P., Lhoták J.)

3. Volba ověřovatelů zápisu

Ověřovateli zápisu byli navrženi: Ing. Václav Švehla, Mgr. Jonáš Bartoš.

Rozhodnutí zastupitelstva:

Návrh schválen.

Pro: 18, Proti: 0, Zdrželo se: 0, Nehlasovalo: 0, Omluveno: 3

PRO: 18 (Bartoš J., Dach B., Janda J., Janda K., Jelínek F., Karlíková D., Kohout L., Kroupová J., Mikulová L., Mottl P., Požárek K., Rada V., Rendl K., Staněk J., Stárkova M., Švarc M., Švehla V., Zelený T.)

PROTI: 0

ZDRŽELO SE: 0

NEHLASOVALO: 0

OMLUVENO: 3 (Cimický J., Hais P., Lhoták J.)

4. Kontrola usnesení

Ke zprávě o kontrole plnění usnesení nebyly vzneseny žádné námitky.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo města bere na vědomí zprávu o kontrole usnesení, a to bez připomínek.

Rozhodnutí zastupitelstva:

Návrh schválen.

Pro: 18, Proti: 0, Zdrželo se: 0, Nehlasovalo: 0, Omluveno: 3

PRO: 18 (Bartoš J., Dach B., Janda J., Janda K., Jelínek F., Karlíková D., Kohout L., Kroupová J., Mikulová L., Mottl P., Požárek K., Rada V., Rendl K., Staněk J., Stárková M., Švarc M., Švehla V., Zelený T.)

PROTI: 0

ZDRŽELO SE: 0

NEHLASOVALO: 0

OMLUVENO: 3 (Cimický J., Hais P., Lhoták J.)

5. Informace o činnosti nemocnice ke dni 7. 2. 2023

V úvodu jednání předložil Ing. Karel Požárek prezentaci nemocnice, která byla promítnuta. V diskusi vystoupil Jan Janda, Ing. Karel Rendl, Mgr. Ing. arch. Karel Janda, Ing. Milena Stárková.

Vzhledem k tomu, že ke dni 28. 2. 2023 končí pan jednatel Ing. Luděk Cibulka, Ing. Karel Požárek oznámil, že od 1. 3. 2023 bude jednatelem nemocnice.

Ing. Milena Stárková – na minulém jednání zastupitelstva pan hejtman Rudolf Špoták řekl, že by nebylo možné převést nemocnici pod PK Plzeň bezúplatně a Ing. Požárek k tomu řekl, že k tomu mají nějaké právní rozbory. Podívejte se, jak město Dačice v roce 2010 převádělo nemocnici na Jihočeský kraj, která měla hodnotu cca 200 mil. Kč, podívejte se, jak to dělali, věci jsou dohledatelné na internetu, neříkejte zde takové skutečnosti, není dobré to, co tady zaznívá a není to 100% pravda.

Starosta – bezúplatný převod je jedna z možností, kterou zde Ing. Požárek uvedl v prezentaci, a je to jedna z možností, bude se tím zabývat pracovní skupina. Konečné rozhodnutí, které by mělo padnout jak na zastupitelstvu Plzeňského kraje, tak na zastupitelstvu města Sušice bude takové, na kterém se shodneme. V našem zájmu je bavit se o částce 300 – 400 mil. Kč, proč bychom se nemocnice měli zbavovat bezúplatně, nechme to na rozhodnutí pracovní skupiny a poté na pracovní skupině a na zastupitelstvu města jak Plzeňského kraje tak našeho. Dále starosta uvedl, že do pracovní skupiny budou jmenováni lidé, kteří předloží návrhy, nebudou to dělat zastupitelé.

Mgr. Ing. Arch. Karel Janda – veřejným zájmem je zajistit plnou zdravotní péči pro občany.

Předkladatel: Ing. Luděk Cibulka

1. Zajištění zdravotní péče

Od podzimu roku 2022 se nemocnice potýká s personální nedostatečností na interním oddělení. Oddělení postupně opustila MUDr. Grušková (výpověď) a MUDr. Kubátová (přechod na oddělení ONP). I přes intenzivní personální práci se odchod těchto lékařek nepodařilo nahradit. Bylo osloveno cca 60-70 lékařů z blízkého i vzdáleného okolí, bohužel bez kladného výsledku. Z toho důvodu byla omezena činnost interního oddělení a došlo ke snížení počtu lůžek, které byly nabízeny pacientům. Rovněž byly, po dohodě se ZZS, Nemocnicí ve Strakonicih a Klatovskou nemocnicí, zastaveny příjmy akutních pacientů.

V prosinci 2022 postupně podali výpověď Prim. MUDr. Tocháček, MUDr. Solfronk a MUDr. Šafařová. Všem jmenovaným lékařům končí pracovní poměr k 28.2.2023. S ohledem na tuto skutečnost již nebude nemocnice schopna zajistit zdravotní péči na interním lůžkovém oddělení tak, aby byla poskytována v souladu s platnými právními předpisy. Proto došlo k postupnému útlumu chodu oddělení a jeho činnost bude ukončena k 28.2.2023.

S uzavřením oddělení souvisí i provoz interní ambulance. Její činnost je personálně zabezpečena do 28.2.2023. Chod ambulance v dalším období je prozatím ve fázi zajištění adekvátního personálu. **Probíhají jednání a existují přísliby několika lékařů, kteří by zajišťovali služby na základě svých částečných úvazků tak, aby mohla být ambulance provozována od 1.3.2023.**

Ostatní oddělení v nemocnici fungují. Chirurgická ambulance, odborné ambulance, LSPP a komplement (zobrazovací metody, laboratoře) budou i nadále poskytovat zdravotní péči v nezměněném rozsahu.

Na základě dohody s KP VZP bude, po doložení personálního zajištění, navýšen počet lůžek ONP z aktuálních 55 na 80. Na oddělení JIP jsou primárně řešeni pacienti, u kterých při hospitalizaci na ONP dojde ke zhoršení zdravotního stavu.

Nemocnice má záměr od května 2023 zahájit poskytování jednodenní péče v oboru chirurgie. V současné době probíhají přípravné práce na znovuotevření operačních sálů, příprava kvalifikovaného personálu, legislativní proces.

2. Personální oblast

Personální situace na interním oddělení byla popsána v předchozím bodě.

Po uzavření lůžkového interního oddělení se vedení nemocnice snaží udržet zbývající personál. Jedná se zejména o střední a nižší zdravotnické pracovníky, jejichž odchod by se již nikdy nemuselo podařit nahradit. Proběhla setkání mezi vedením nemocnice a personálem, je vyvíjena maximální snaha situaci v nemocnici uklidnit a stabilizovat. Souběžně se řešením aktuálního stavu nemocnice vedení města jedná s Plzeňským krajem, který dostal na nabídku na převzetí nemocnice a její bezplatný pronájem.

V současné době je personál z interního lůžkového oddělení využíván k práci na dalších odborných pracovištích nemocnice. Rovněž jsou průběžně čerpány řádné dovolené. **Personálu bude také umožněno další vzdělávání, které se v době covidové pandemie prakticky zastavilo.**

Pro potřeby personálního pokrytí nárůstu počtu lůžek ONP bude využitý stávající lékařský personál vč. anesteziologů. Pro poskytování péče v oboru jednodenní chirurgii jsou v současné době připraveni tři atestovaní lékaři na částečný úvazek. Střední personál bude využíván primárně s interních zdrojů nemocnice.

3. Ekonomická oblast

Za rok 2023 vykazala nemocnice předběžnou ztrátu ve výši cca – 7 130 000 korun. Výsledek hospodaření je předběžný a neprošel schválením auditora. Na jeho výši mají vliv zejména dvě výnosové položky: provozní dotace od města ve výši 29 000 000 korun, s VZP se podařilo dojednat doplatek za zdravotní péči poskytnutou v roce 2021 ve výši 19 516 000 korun.

V případě úhrad za poskytnutou zdravotní péči je předpoklad, že při průměrné obloženosti 95% na 80 lůžkách ONP pomohou zvýšené úhrady prakticky pokrýt výpadek úhrad za zavřené interní lůžkové oddělení.

4. Investiční oblast

V závěru roku byla pořízena myčka gastrokopů. Její pořízení bylo nutné provést z legislativních důvodů. Investiční náklady dosáhly výše cca 400 tis. Kč.

Z důvodu havarijního stavu bude potřeba v roce 2023 pořídit nový koloskop v pořizovací ceně do 600 tis. Kč.

5. Interní a externí kontroly

V nemocnici průběžně probíhá interní audit ošetrovatelské a lékařské dokumentace a výsledky jsou průběžně implementovány. Rovněž tak je proběhla externí revize vykazování DRG kódů.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo města bere na vědomí informaci jednatele nemocnice.

Rozhodnutí zastupitelstva:

Návrh schválen.

Pro: 18, Proti: 0, Zdrželo se: 0, Nehlasovalo: 0, Omluveno: 3

PRO: 18 (Bartoš J., Dach B., Janda J., Janda K., Jelínek F., Karlíková D., Kohout L., Kroupová J., Mikulová L., Mottl P., Požárek K., Rada V., Rendl K., Staněk J., Stárková M., Švarc M., Švehla V., Zelený T.)

PROTI: 0

ZDRŽELO SE: 0

NEHLASOVALO: 0

OMLUVENO: 3 (Cimický J., Hais P., Lhoták J.)

6. Poskytnutí účelové dotace

Předkladatel: Ing. Vladimír Marek

Na posledním jednání valné hromady společnosti Sušická nemocnice s.r.o. vznesl jednatel společnosti požadavek na poskytnutí dotace ve výši 10 mil. Kč ke krytí provozní ztráty společnosti. Valná hromada požadavek projednala a doporučuje zastupitelstvu schválit dotaci ve výši 10 mil Kč.

Poskytování dotací se řídí zákonem 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech, který velmi podrobně stanovuje postup přidělení i vyúčtování finanční dotace. Finanční prostředky budou čerpány z organizace 1933-Sušická nemocnice.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo města rozhodlo o poskytnutí účelové neinvestiční dotace ve výši 10 mil. Kč na krytí provozní ztráty související s poskytováním zdravotní péče na území města Sušice pro společnost Sušická nemocnice s.r.o. Chmelenská 117, 342 01 Sušice, IČ: 08176302 a za tím účelem schvaluje smlouvu č. A-003782 na poskytnutí této dotace a pověřuje starostu města podpisem smlouvy.

Rozhodnutí zastupitelstva:

Návrh schválen.

Pro: 16, Proti: 0, Zdrželo se: 2, Nehlasovalo: 0, Omluveno: 3

PRO: 16 (Bartoš J., Dach B., Janda K., Jelínek F., Karlíková D., Kohout L., Kroupová J., Mikulová L., Mottl P., Požárek K., Rada V., Staněk J., Stárková M., Švarc M., Švehla V., Zelený T.)

PROTI: 0

ZDRŽELO SE: 2 (Janda J., Rendl K.)

NEHLASOVALO: 0

OMLUVENO: 3 (Cimický J., Hais P., Lhoták J.)

7. Návrh na zrušení usnesení – revize výchozí kalkulace ceny vody pro rok 2023

Předkladatel: Mgr. Bc. Jitka Kroupová

Navrhuji zrušit dvě usnesení ze dne 14.12.2022 týkající se úpravy ceny vody pro rok 2023

Odůvodnění:

Dne 14.12.2022 zastupitelstvo města projednalo a schválilo v podkladech předložený návrh revize ceny vodného a stočného podle bodu VI.7, písm. f) koncesní smlouvy se společností ČEVAK a.s., Severní 8/2264, 370 10 České Budějovice a schválilo revidovanou výchozí kalkulaci pro rok 2023.

K schválení revize ceny - nové výchozí kalkulace ceny, však nedošlo v souladu s podmínkami stanovenými v koncesní smlouvě. Tam je v daném případě uvedeno, že smluvní strany provedou revizi ceny, pokud:

„...dojde k významné změně fakturovaného množství dodané pitné vody nebo odvedené odpadní vody (za významnou se pro tyto účely považuje kumulativní změna o více než 3% z celkového fakturovaného množství)“.

Byť je jazykovým výkladem zřejmé, co se má na mysli „fakturovaným množstvím“, jasně toto definuje i vyhláška č. 428/2001 Sb., kterou se provádí zákon o vodovodech a kanalizacích, ve znění pozdějších předpisů.

V uvedené vyhlášce se stanoví, že:

„Za pitnou vodu fakturovanou se považuje množství vody dodané v daném roce, i když je fakturováno až v roce následujícím nebo není fakturováno vůbec“.

„Za vodu odpadní fakturovanou se považuje množství vody odvedené v daném roce, i když je fakturováno až v roce následujícím nebo není fakturováno vůbec“.

Splnění podmínky dle koncesní smlouvy se tedy mělo posuzovat při porovnání skutečně dodaného/odvedeného množství vody, nicméně tomu tak nebylo a bylo porovnáváno odhadované množství stanovené pro kalkulaci koncesní smlouvy vůči kvalifikovanému odhadu množství za rok 2022, což jsou čísla poměrně odlišná od čísel skutečně dodané/odvedené vody za dané roky.

Skutečné množství dodané/odvedené vody za roky 2020 a 2022 pak je:

- fakturované množství voda pitná 2020: 543.000 m³

- fakturované množství voda pitná 2022: 517.991 m³
- rozdíl fakturovaného množství voda pitná 2020 - 2022 = 25.009, tj. 4,6 %
- fakturované množství voda odpadní 2020: 619.000 m³
- fakturované množství voda odpadní 2022: 605.562 m³
- rozdíl fakturovaného množství voda odpadní 2020 - 2022 = 13.438, tj. cca 2,2 %

Z výše uvedeného plyne, že podmínka výrazné změny fakturovaného množství (3%) byla splněna pouze v případě vody pitné, ale nikoli v případě vody odpadní.

Usnesení týkající se stanovení výše ceny vody, která byla přijata na jednání zastupitelstva dne 14.12.2022, tak nemají oporu v koncesní smlouvě.

S ohledem na uvedené navrhuji, aby zastupitelstvo města přijalo následující usnesení:

1. Zastupitelstvo města souhlasí se zrušením usnesení (projednávací usnesení 1)) ze dne 14.12.2022 tohoto znění:

„Zastupitelstvo města projednalo návrh revize ceny vodného a stočného podle bodu VI.7, písm. f) koncesní smlouvy se společností ČEVAK a.s., Severní 8/2264, 370 10 České Budějovice a schválilo revidovanou výchozí kalkulaci dle přílohy“.

2. Zastupitelstvo města souhlasí se zrušením usnesení (schvalovací usnesení 4)) ze dne 14.12.2022 tohoto znění:

„Zastupitelstvo města schválilo výpočet ceny vodného a stočného pro rok 2023 dle revidované kalkulace a výpočet pevné složky pro dvousložkovou sazbu vodného a stočného pro rok 2023 dle přílohy.“

Výpočet pevné a pohyblivé složky

Vodoměr		Pevná složka (Kč/vodoměr/rok)			Pohyblivá složka (Kč/m ³)		
(m ³ /hod.)		Vodné	Stočné	Celkem	Vodné	Stočné	Celkem
2,5		527	334	861	29,15	44,04	73,19
6,0		1 960	1 012	2 972			
10,0		4 219	1 934	6 153			
15,0		7 752	3 233	10 985			

Pevná složka stočného pro odpadní vodu z jiných zdrojů (vlastní studna, srážkové vody – netýká se nemovitostí určených k trvalému bydlení): 1,49 Kč/m³

Uvedené ceny jsou bez DPH, v současnosti 10 %.“

Vyjádření společnosti ČEVAK a.s. - Mgr. Barbora Veselá

Rozbor oprávněnosti revize cen - město Sušice

Tento rozbor je zpracován v souvislosti s návrhem na zrušení usnesení – revize výchozí kalkulace ceny vod pro rok 2023, přeloženým paní Jitkou Kroupovou dne 7.2.2023.

V tomto návrhu je navrhováno zrušit usnesení ze dne 14.12.2022 týkající se úpravy ceny vody pro rok 2023, a to z důvodu, že ke schválení revize cen – nové výchozí kalkulace, nedošlo v souladu s podmínkami stanovenými v koncesní smlouvě.

Paní předkladatelka namítá, že pojem fakturovaného množství byl nesprávně použit, neboť vyhláška 428/2001 Sb. definuje, co se považuje za fakturovanou pitnou resp. odpadní vodu,

což není v souladu s tím, jak bylo porovnáno množství fakturované vody pro odůvodnění revize cen.

Je pravdou, že vyhláška 428/2001 Sb. obsahuje definice fakturovaného množství vody pitné resp. odpadní. Konkrétně pro případ pitné vody zní: „Při kalkulaci ceny pro vodné se ve sloupci 3 uvádí množství **předpokládané** na základě očekávaného množství vody pitné fakturované v předchozím kalendářním roce dosažené resp. množství, které podle aktuální spotřeby **bude** dosažen, neboť cena se kalkuluje před ukončením kalendářního roku, při zohlednění očekávaných změn v daném kalendářním roce.“ Obdobně i pro odpadní vodu.

Tento pojem se používá ve dvou výpočtových nástrojích vyhlášky, jednak v kalkulaci ceny pro vodné a stočné a dále v porovnání položek výpočtu ceny pro vodné a stočné. Z porovnání je pak zcela jasně zřejmé, že se tento pojem používá ve významu plánu a skutečnosti, což je dáno členěním tabulky pro porovnání na skutečnost, kalkulaci a rozdíl. Ostatně celá kalkulace ceny je postavena na plánu, předpokladech, odhadech a domněnkách, kdežto porovnání naopak pracuje s tím, jak se tyto předpoklady podařilo naplnit. Pro jeden pojem tak používá stejný právní předpis odlišné významy, ostatně tak s ním pracují i jiné právní předpisy v oboru vodárenství (např. cenový výměr).

Fakturované množství pitné / odpadní vody tudíž je možné používat ve dvou významech, plánovacím a skutečném, a vždy záleží na účelu, pro který je daný pojem používán, přičemž tento bude zejm. dovozen z výpočtového nástroje, pro jaký je určen a smluvního kontextu celé věci.

V tomto okamžiku je nutné na danou problematiku vztáhnout obsah koncesní smlouvy, která vychází z toho, že v rámci koncesního řízení byla zadavatelem, tj. vlastníkem infrastrukturního majetku, zadána výchozí kalkulace, do níž měl uchazeč doplnit pouze některé proměnné. Fakturované množství pitné / odpadní vody nepatřilo mezi proměnné hodnoty závislé na uchazeči, ale bylo údajem zadaným zadavatelem. Výsledná kalkulace vzniklá takto z koncesního řízení byla promítnuta do smluvního závazku stran jako výchozí kalkulace, již se celý smluvní závazek po celou dobu jeho trvání bude řídit a z nějž budou vycházet všechna další práva a povinnosti stran, která se dané problematiky týkají.

Výchozí kalkulace mohla a může být změněna pouze za ve smlouvě konkrétně uvedených předpokladů, přičemž ale je to právě ona, se kterou se tyto předpoklady musí vždy porovnávat, neboť ona je tím výchozím bodem nastavujícím pravidla, jimiž se smlouva v tomto ohledu řídí. Ostatně i ostatní body čl. VI.7. umožňující revizi cen se vztahují ke stavu, jaký byl dán při uzavření smlouvy, protože ten je smluvními stranami zafixován a na ten je celý smluvní mechanismus nastaven. Není tudíž možné, aby některé ustanovení tohoto bodu bylo posuzováno v jiném smyslu.

S ohledem na skutečnost, že čl. VI. spolu s přílohou 3 koncesní smlouvy byla zafixována jako výchozí kalkulace ceny pro vodné a stočné, nikoli porovnání výpočtu cen, tj. plán nikoli výsledek, pak nemáme pochybnosti o tom, že postup revize cen byl v tomto směru v souladu se smlouvou. Přesto však, pokud bychom připustili konstrukci, kterou ve svém návrhu paní předkladatelka předkládá, tak by se náš názor nezměnil a i nadále bychom postup museli vyhodnotit jako souladný se smlouvou, neboť ona sama uvádí, že k významné změně fakturovaného množství došlo, a to u pitné vody. V tomto směru je v daném ustanovení čl. VI.7. koncesní smlouvy podstatná spojka „nebo“, která má význam vylučovací, tj. pokud jsou ve větě dvě podmínky pro splnění předpokladu, které jsou svázány spojkou „nebo“, tak ke splnění předpokladu stačí, aby byla splněna pouze jedna z podmínek. Toto je standardní výklad, který se používá v českém jazyce, právní terminologii, judikatuře, zákonech atd.

V daném konkrétním případě porovnání skutečného množství fakturované vody za roky 2020 a 2022 byla naplněna podmínka tím, že došlo k poklesu fakturovaného množství

u pitné vody a tudíž pak mohlo být přistoupeno k revizi cen jako celku. Tento výklad dále podporuje čl. VI.7. v úvodním ustanovení, kde se výslovně uvádí, že proběhne revize cen („S cílem zachovat finanční rovnováhu činností upravených touto smlouvou provedou smluvní strany **revizi cen** po uplynutí“) nikoli jedné ceny.

Z výše uvedeného je tudíž zřejmé, že i pokud bychom připustili výklad paní předkladatelky, tak i v tomto případě by revize cen byla v souladu s koncesní smlouvou, protože podmínka byla naplněna a bylo přistoupeno k revizi cen.

Zároveň je třeba upozornit na celý smysl čl. VI.7., který je hned v první větě deklarován a který zní „s cílem zachovat finanční rovnováhu“. Účelem tohoto ustanovení tak je, aby i když je od počátku smluvní vztah svázán pravidly, které vychází ze znalostí stavu v době uzavření smlouvy, tak aby jej bylo možné upravit tak, aby ani vlastník ani provozovatel nebyli při jeho naplňování poškozeni.

Také je třeba se ptát, co by se stalo v okamžiku, kdy by došlo k revokaci původních usnesení. Koncesní smlouva s tímto nijak nepočítá. Revize cen byla řádně schválena, zveřejněna, v souladu s právními předpisy byla kalkulace cen předána Ministerstvu financí a od 1.1.2023 je vůči odběratelům uplatňována. Na neplatnost celého právního jednání nic neukazuje, společnost ČEVAK a.s. považuje revizi cen za provedenou v souladu se smlouvou, jedná se tudíž o domnělý spor, který není řešen smlouvou ani právními předpisy. Muselo by tudíž dojít ke shodě na dalším postupu mimo režim koncesní smlouvy, avšak v jejím duchu, tak aby byla zachována finanční rovnováha a nedošlo k poškození práv kterékoli strany včetně odběratelů. V jiném případě by totiž muselo být vyvoláno soudní řízení, které by o platnosti celého právního jednání rozhodlo. Do té doby by však i nadále měla být uplatňována cena, která je schválena, vyhlášena a vůči odběratelům uplatňována a v případě prokázání neoprávněnosti revize by muselo dojít k nové kalkulaci ceny v souladu s pravidly čl. VI.5. koncesní smlouvy a následnému vypořádání následků této změny v průběhu kalkulačního roku.

Vyjádření Mgr. Jindřicha Sojky

Tímto reaguji na dotaz ohledně výkladu bodu VI.7 písm. f) koncesní smlouvy na provozování vodovodů a kanalizací uzavřené mezi Městem Sušice a společností ČEVAK a.s. Uvedené ustanovení smlouvy bych vykládal následovně:

Po uplynutí prvního roku lze zjistit první fakturované množství dodané pitné vody a odvedených odpadních vod. S tímto objektivně zjistitelným množstvím následně porovnávám fakturované množství v dalších letech. Pokud dojde kumulativně, tzn. v součtu jednotlivých let, k celkovému propadu fakturovaného množství převyšující 3% buďto u dodané pitné vody nebo u odvedených odpadních vod (posuzuji zvlášť a samostatně), je naplněna smlouva ohledně revize cen, které se dle smlouvy stanoví jednotně a společně pro vodné a stočné. Propad se posuzuje zvlášť a postačí, když bude naplněn pouze u jedné ze složek, tzn. buďto u dodané pitné vody nebo u odvedených odpadních vod – jedná se alternativní uvedení složek (slovo „nebo“). Pokud propad fakturovaného množství za rok 2020 v dalších letech u dodané pitné vody přesáhl v součtu 3 % , byl naplněn důvod revize cen bez ohledu na to, že u odvedených odpadních vod tento propad 3% nepřesáhl.

Po dlouhé diskusi předkladatelka Mgr. Kroupová stahuje tento bod z programu jednání.

8. Rozpočtová opatření

Předkladatel: Ing. Božena Šlajsová

V roce 2022 město obdrželo finanční prostředky ještě po zasedání zastupitelstva 14. 12. 2022. Jednalo se o přijetí dotace ze Státního fondu životního prostředí v celkové výši 213.660 Kč a o dotaci od KÚPK pro Sociální služby města Sušice ve výši 24.250 Kč. Následně bylo nutné provést rozpočtová opatření 84 a 85.

Rozpočtové opatření č. 84

Dotace Státního fondu životního prostředí ČR – Vrt Chmelná

Příjem dotace SFŽP ČR v celkové výši 213.660 Kč, investiční dotace ve výši 199.260 Kč a neinvestiční dotace ve výši 14.400 Kč. Ve schváleném rozpočtu pro rok 2022 byla pro org. 2206 – Vrt Chmelná schválena investiční dotace ve výši 200.000 Kč. Z výše uvedeného rozdělení přijaté dotace bylo nutné snížit schválenou investiční dotaci (položka 4216) o 740 Kč a položku 4116 naplnit částkou 14.400 Kč.

Celkově byla org. 2206 – Vrt Chmelná zvýšena o 13.660 Kč v příjmové části a zároveň snížena org. 98 – Konečný zůstatek.

Rozpočtové opatření č. 85

Přijetí vyrovnávací platby pro Sociální služby města Sušice – 5. splátka

Přijetí a použití 5. splátky dotace od KÚ PK ve výši 24.250 Kč – účelová dotace jako vyrovnávací platby za poskytování služeb obecného hospodářského zájmu. Jedná se o účelovou dotaci pro SSMS – Podpora sociálních služeb, kterou město pouze přeposílá příspěvkové organizaci.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města bere na vědomí rozpočtová opatření č. 84 a 85 z minulého roku. Dotace byly připsány na bankovní účet až po zasedání zastupitelstva 14. 12. 2022.

Rozhodnutí zastupitelstva:

Návrh schválen.

Pro: 16, Proti: 0, Zdrželo se: 0, Nehlasovalo: 0, Omluveno: 3, Nepřítomno: 2

PRO: 16 (Bartoš J., Dach B., Janda J., Janda K., Jelínek F., Karlíková D., Kohout L., Kroupová J., Mikulová L., Požárek K., Rada V., Staněk J., Stárková M., Švarc M., Švehla V., Zelený T.)

PROTI: 0

ZDRŽELO SE: 0

NEHLASOVALO: 0

OMLUVENO: 3 (Cimický J., Hais P., Lhoták J.)

NEPŘÍTOMNO: 2 (Mottl P., Rendl K.)

Rozpočtové opatření č. 2 – ing. Šlajsová

V rozpočtu pro rok 2023 je org. 88 Dotace na výkon st. správy rozpočtována ve výši 25.700.000,- Kč. Skutečná potvrzená výše dotace činí 27.530.300 Kč. Tato částka musí být v rozpočtu uvedena přesně, proto je nutné org. 88 Dotace pro výkon státní správy v příjmové části navýšit o částku 1.830.300 Kč a zároveň snížit org. 98 Konečný zůstatek o tutéž částku.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje rozpočtové opatření č. 2, kterým se zvýší org. 88 - Dotace na výkon státní správy /příjmová část/ o 1.830.300 Kč a o tutéž částku se sníží org. 98 - Konečný zůstatek z minulých let.

Rozhodnutí zastupitelstva:

Návrh schválen.

Pro: 16, Proti: 0, Zdrželo se: 0, Nehlasovalo: 0, Omluveno: 3, Nepřítomno: 2

PRO: 16 (Bartoš J., Dach B., Janda J., Janda K., Jelínek F., Karlíková D., Kohout L., Kroupová J., Mikulová L., Požárek K., Rada V., Staněk J., Stárkova M., Švarc M., Švehla V., Zelený T.)

PROTI: 0

ZDRŽELO SE: 0

NEHLASOVALO: 0

OMLUVENO: 3 (Cimický J., Hais P., Lhoták J.)

NEPŘÍTOMNO: 2 (Mottl P., Rendl K.)

Rozpočtové opatření č. 4 – Z. Kršková

Zastupitelstvo města dne 14. 12. 2022 schválilo rozpočtové opatření č. 57, kterým se organizace 279 – Komunální odpady 2022 ve výdajové části navýšila o 2 mil. Kč. Jednalo se o náklady spojené s označováním popelových nádob. Práce nebyly v roce 2022 dokončeny, vyhrazené finanční prostředky nebyly zcela vyčerpány. Označování popelových nádob bude probíhat i v letošním roce, proto žádáme o navýšení organizace 279 - Komunální odpady ve výdajové části o nevyčerpanou částku 1,5 mil. Kč.

Rada města doporučila dne 6.2.2023 zastupitelstvu města schválit rozpočtové opatření č. 4, kterým se organizace 279 - Komunální odpady (výdajová část) navýší o 1,5 mil. Kč a o tutéž částku se povýší org. 98 - KZ minulých let (usnesení č. 83).

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje rozpočtové opatření č. 4, kterým se organizace 279 - Komunální odpady (výdajová část) navýší o 1,5 mil. Kč a o tutéž částku se povýší org. 98 - KZ minulých let.

Rozhodnutí zastupitelstva:

Návrh schválen.

Pro: 12, Proti: 0, Zdrželo se: 6, Nehlasovalo: 0, Omluveno: 3

PRO: 12 (Bartoš J., Dach B., Janda K., Jelínek F., Karlíková D., Kohout L., Mottl P., Požárek K., Rendl K., Staněk J., Švarc M., Zelený T.)

PROTI: 0

ZDRŽELO SE: 6 (Janda J., Kroupová J., Mikulová L., Rada V., Stárkova M., Švehla V.)

NEHLASOVALO: 0

OMLUVENO: 3 (Cimický J., Hais P., Lhoták J.)

Rozpočtové opatření č. 6 – ing. Šlajsová

Příjem dotace na volby prezidenta republiky ve výši 439.600 Kč. Org. 201 Hospodářská správa města se povýší v příjmové i výdajové části o částku 439.600 Kč.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje rozpočtové opatření č. 6, kterým se zvýší org. 201 Hospodářská správa města v příjmové i výdajové části o částku 439.600 Kč.

Rozhodnutí zastupitelstva:

Návrh schválen.

Pro: 18, Proti: 0, Zdrželo se: 0, Nehlasovalo: 0, Omluveno: 3

PRO: 18 (Bartoš J., Dach B., Janda J., Janda K., Jelínek F., Karlíková D., Kohout L., Kroupová J., Mikulová L., Mottl P., Požárek K., Rada V., Rendl K., Staněk J., Stárkova M., Švarc M., Švehla V., Zelený T.)

PROTI: 0

ZDRŽELO SE: 0

NEHLASOVALO: 0

OMLUVENO: 3 (Cimický J., Hais P., Lhoták J.)

Rozpočtové opatření č. 7 – ing. Šlaisová

Jedná se o vratku dotace na výdaje spojené s volbou prezidenta - přípravná fáze ve výši 49.335 Kč. Dotace nebyla plně vyčerpána, protože hlavní část výdajů, které lze do vyúčtování zahrnout, se uskutečnila až v lednu 2023. O částku 49.335 Kč se povýší výdajová část org. 60 – Vratka finančního vypořádání minulého roku a zároveň se zvýší org. 98 Konečný zůstatek.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje rozpočtové opatření č. 7, kterým se povýší výdaje u org. 60 – Vratka finančního vypořádání minulého roku o částku 49.335 Kč a zároveň se o tuto částku zvýší org. 98 Konečný zůstatek.

Rozhodnutí zastupitelstva:

Návrh schválen.

Pro: 18, Proti: 0, Zdrželo se: 0, Nehlasovalo: 0, Omluveno: 3

PRO: 18 (Bartoš J., Dach B., Janda J., Janda K., Jelínek F., Karlíková D., Kohout L., Kroupová J., Mikulová L., Mottl P., Požárek K., Rada V., Rendl K., Staněk J., Stárkova M., Švarc M., Švehla V., Zelený T.)

PROTI: 0

ZDRŽELO SE: 0

NEHLASOVALO: 0

OMLUVENO: 3 (Cimický J., Hais P., Lhoták J.)

9. Majetková agenda

Předkladatel: Ing. Jaroslava Zdeňková

1 - Bezúplatný převod pozemku - Sušice, Volšovská ul.

Zastupitelstvo města usnesením č. c) 1) ze dne 20.4.2022 rozhodlo o bezúplatném převodu pozemku p.č. 1026/2 (ostatní plocha - ostatní komunikace) o výměře 46 m² v katastrálním území Sušice nad Otavou z majetku Správy železnic, státní organizace, Dlážděná 1003/7, 110 00 Praha 1, IČ: 70994234, do majetku města Sušice.

V příloze je dopis Správy železnic, státní organizace Praha s podmínkami převodu pozemku, které musí zastupitelstvo odsouhlasit, aby došlo k převodu předmětného pozemku.

Návrh na usnesení :

Zastupitelstvo města souhlasí s technickými podmínkami uvedenými v bodě A dopisu Správy železnic čj: 31447/2022-SŽ-GR-O31(6) při bezúplatném převodu pozemku p.č. 1026/2 v k.ú. Sušice nad Otavou:

Předmětný majetek bude převeden i s jeho příslušenstvím v podobě případných trvalých porostů.

Nemovitost leží mimo ochranné pásmo dráhy. Předmětný majetek bude užíván v souladu se zákony požární bezpečnosti, ochrany životního prostředí a nakládání s odpady.

Pokud by byl Předmětný pozemek Korporací již jakkoli užíván, podmínkou pro předložení obchodního případu prodeje Předmětného majetku do schvalovacího procesu je existence právního titulu k jeho užívání (zejm. nájemní smlouva).

V případě, že budou zřízena jakákoli pro převod Předmětného majetku nutná věcná břemena (služebnosti) před uzavřením převodní smlouvy, budou veškeré Správou železnic vynaložené náklady na jejich zřízení Korporací přeučtovány a Korporací uhrazeny.

V případě, že převod nebude v budoucnu realizován z důvodu na straně Korporace, veškeré náklady vynaložené Správou železnic na zajištění zřízení věcných břemen (služebností) mohou být Korporaci přeučtovány a tím jí dány k úhradě.

Rozhodnutí zastupitelstva:

Návrh schválen.

Pro: 18, Proti: 0, Zdrželo se: 0, Nehlasovalo: 0, Omluveno: 3

PRO: 18 (Bartoš J., Dach B., Janda J., Janda K., Jelínek F., Karlíková D., Kohout L., Kroupová J., Mikulová L., Mottl P., Požárek K., Rada V., Rendl K., Staněk J., Stárkova M., Švarc M., Švehla V., Zelený T.)

PROTI: 0

ZDRŽELO SE: 0

NEHLASOVALO: 0

OMLUVENO: 3 (Cimický J., Hais P., Lhoták J.)

Návrh na usnesení :

Zastupitelstvo města souhlasí s tím, že město Sušice přebírá i případné ekologické závazky s pozemkem p.č. 1026/2 v k.ú. Sušice nad Otavou spojené, a bere na sebe povinnost plynoucí z jejich odstraňování a nebude od Správy železnic požadovat náhradu spojenou s odstraňováním těchto závazků.

Rozhodnutí zastupitelstva:

Návrh schválen.

Pro: 18, Proti: 0, Zdrželo se: 0, Nehlasovalo: 0, Omluveno: 3

PRO: 18 (Bartoš J., Dach B., Janda J., Janda K., Jelínek F., Karlíková D., Kohout L., Kroupová J., Mikulová L., Mottl P., Požárek K., Rada V., Rendl K., Staněk J., Stárkova M., Švarc M., Švehla V., Zelený T.)

PROTI: 0

ZDRŽELO SE: 0

NEHLASOVALO: 0

OMLUVENO: 3 (Cimický J., Hais P., Lhoták J.)

2 - Bezúplatný převod pozemku - Sušice II, Nádražní ul.

Zastupitelstvo města usnesením č. c) 2) ze dne 20.4.2022 rozhodlo o bezúplatném převodu pozemků p.č. 374/20 (ostatní plocha - ostatní komunikace) o výměře 380 m² a 2750 (ostatní plocha - jiná plocha) o výměře 207 m² v katastrálním území Sušice nad Otavou z majetku Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových, Rašínovo nábřeží 390/42, 128 00 Praha 2, IČ: 69797111, do majetku města Sušice. Smlouva o bezúplatném převodu pozemku p.č.

374/20 byla podepsaná dne 7.6.2022 (bez podmínek), ale ve smlouvě o bezúplatném převodu a o zřízení věcného práva pozemku p.č. 2750 jsou podmínky, které musí odsouhlasit zastupitelstvo města.

Návrh na usnesení :

Zastupitelstvo města souhlasí se smlouvou o bezúplatném převodu vlastnického práva k nemovité věci a o zřízení věcného práva č. UZSVM/PKT/6674/2022-PKTM (pozemek p.č. 2750 v katastrálním území Sušice nad Otavou) z majetku Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových, Rašínovo nábřeží 390/42, 128 00 Praha 2, IČ: 69797111, do majetku města Sušice; a pověřuje starostu města podpisem smlouvy.

Rozhodnutí zastupitelstva:

Návrh schválen.

Pro: 18, Proti: 0, Zdrželo se: 0, Nehlasovalo: 0, Omluveno: 3

PRO: 18 (Bartoš J., Dach B., Janda J., Janda K., Jelínek F., Karlíková D., Kohout L., Kroupová J., Mikulová L., Mottl P., Požárek K., Rada V., Rendl K., Staněk J., Stárková M., Švarc M., Švehla V., Zelený T.)

PROTI: 0

ZDRŽELO SE: 0

NEHLASOVALO: 0

OMLUVENO: 3 (Cimický J., Hais P., Lhoták J.)

3 - Prodej části pozemku - Červené Dvorce

O prodej části pozemku p.č. 65/1 (ostatní plocha - neplodná půda) v katastrálním území Červené Dvorce o výměře cca 67 m², podal žádost [REDAKCE]

[REDAKCE] Předmětnou část pozemku (mimo cestu a inženýrské sítě) využije žadatel k bezproblémové obsluze svých sousedních pozemků.

V pozemku je umístěno telekomunikační vedení CETIN.

Odbor výstavby a územního plánování nemá k prodeji námítky.

Rada města usnesením č. 546 ze dne 19.9.2022 schválila záměr prodeje části pozemku p.č. 65/1 (ostatní plocha - neplodná půda) v k.ú. Červené Dvorce o výměře cca 67 m² a jeho zveřejnění na úřední desce města. Záměr byl zveřejněn od 20.9.2022 do 6.10.2022, nikdo neměl připomínky.

Znalecký posudek stanovil cenu obvyklou ve výši 94,- Kč za m²; kupující s cenou souhlasí. Kromě kupní ceny uhradí kupující i náklady spojené s prodejem, tj. vypracování znal. posudku, geometrického plánu, kupní smlouvy a poplatek za vklad do KN.

Rada města usnesením č. 614 ze dne 14.11.2022 doporučila zastupitelstvu města rozhodnout o prodeji části pozemku p.č. pozemku p. č. 65/1 (ostatní plocha - neplodná půda) v k.ú. Červené Dvorce o výměře cca 67 m² [REDAKCE] za kupní cenu 94,- Kč za m² a náklady spojené s prodejem; a doporučila pověřit starostu města podpisem kupní smlouvy.

Návrh na usnesení :

Zastupitelstvo města rozhodlo o prodeji části pozemku p.č. 65/1 (ostatní plocha - neplodná půda) o výměře cca 67 m² v katastrálním území Červené Dvorce [REDAKCE] za kupní cenu 94,- Kč za m² a náklady spojené s prodejem; a pověřuje starostu města podpisem kupní smlouvy.

Rozhodnutí zastupitelstva:

Návrh schválen.

Pro: 18, Proti: 0, Zdrželo se: 0, Nehlasovalo: 0, Omluveno: 3

PRO: 18 (Bartoš J., Dach B., Janda J., Janda K., Jelínek F., Karlíková D., Kohout L., Kroupová J., Mikulová L., Mottl P., Požárek K., Rada V., Rendl K., Staněk J., Stárkova M., Švarc M., Švehla V., Zelený T.)

PROTI: 0

ZDRŽELO SE: 0

NEHLASOVALO: 0

OMLUVENO: 3 (Cimický J., Hais P., Lhoták J.)

10. Areál bývalého Sola

Předkladatel: Jan Janda

Odůvodnění: Areál bývalého Sola (dále jen Solo) má velký potenciál pro rozvoj města Sušice. Jedná se o dlouhodobou investici. Možný dlouhodobý úvěr nebude při současné situaci a nastavení úvěru pro město zátěží. Město Sušice, stane-li se vlastníkem, využije územního plánu a bude mít kontrolu nad budoucími projekty a budoucím využitím areálu.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města souhlasí se zahájením jednání o možnosti koupi areálu bývalého Sola do vlastnictví města Sušice, případně jeho dalšího využití, a pověřuje jednáním Ing. Karla Požárka, v rámci výkonu funkce místostarosty.

Rozhodnutí zastupitelstva:

Návrh schválen.

Pro: 18, Proti: 0, Zdrželo se: 0, Nehlasovalo: 0, Omluveno: 3

PRO: 18 (Bartoš J., Dach B., Janda J., Janda K., Jelínek F., Karlíková D., Kohout L., Kroupová J., Mikulová L., Mottl P., Požárek K., Rada V., Rendl K., Staněk J., Stárkova M., Švarc M., Švehla V., Zelený T.)

PROTI: 0

ZDRŽELO SE: 0

NEHLASOVALO: 0

OMLUVENO: 3 (Cimický J., Hais P., Lhoták J.)

11. Strategický plán

Předkladatel: Mgr. Ing. Arch. Karel Janda

1. Návrh

Vzhledem k většinovému předvolebnímu vyjádření kandidujících stran a uskupení, že strategický plán je nezbytný

a vzhledem k odsouhlasenému rozpočtu města na rok 2023, navrhuji (pokud již neexistuje jiný odsouhlasený plán postupu) realizovat přípravu a zadání akce „**Strategický plán**“ pro rok 2023 takto:

1.KROK (časově: zbytek února až červen 2023 ... 21.06.2023 je řádné ZM):

ORGANIZACE PŘÍPRAVNÝCH PRACÍ – nákladové výdaje za analýzy, ankety a sběr dat (odhad 200 tis. Kč):

- vznik pracovní skupiny (zástupci zastupitelů, veřejných a neveřejných subjektů i dobrovolníků popř. profesionála za úplatu) – zodpovídá pověřený zastupitel nebo profesionál za úplatu,

- zhotovení harmonogramu projektu - zodpovídá pověřený zastupitel nebo profesionál za úplatu,
- formulace rozsahu sběru dat pro řešení projektu - zodpovídá pověřený zastupitel nebo profesionál za úplatu,
- revize existujících strategických dokumentů (např. Strategie rozvoje města Sušice, Plzeň, září 2005) – všichni členové pracovní skupiny a MÚ Sušice - OMRM,
- místní sběr podnětů a dat mezi občany, podnikatelskými a dalšími subjekty + sběr veřejných dat – zodpovídá MÚ Sušice – OMRM na podkladě požadavku pověřeného zastupitele nebo profesionála za úplatu,
- analýza současného stavu + vyhodnocení veřejných dat + vnitřní prognóza možného vývoje – zodpovídá pověřený zastupitel nebo profesionál za úplatu,
- návrh struktury strategického dokumentu (= zadání pro vyhledání zpracovatele strategického plánu soutěží) - zodpovídá pověřený zastupitel nebo profesionál za úplatu ,
- výstupní zpráva pro ZM s návrhem postupu včetně návrhu na koordinátora (gestora projektu) a jeho řídicí skupiny - zodpovídá pověřený zastupitel nebo profesionál za úplatu,
- odsouhlasení dalšího postupu na ZM (rozhodnutí o vytvoření organizační a řídicí struktury) - zodpovídá ZM.

2.KROK (časově: červenec až prosinec 2023 ... 20.12.2023 je řádné ZM):

ROZHODNUTÍ MĚSTA A ZADÁNÍ PROJEKTU – náklady na soutěž a smlouvu (odhad 800 tis. Kč):

- vytvoření organizační a řídicí struktury, výběr koordinátora (gestora projektu) - zodpovídá pověřený zastupitel nebo profesionál za úplatu,
- odsouhlasení zadání a způsobu vyhledání zpracovatele - zodpovídá pověřený zastupitel nebo profesionál za úplatu,
- výběr zpracovatele strategie (soutěž) a smluvní vztah – zodpovídá ZM nebo RM,
- začátek tvorby strategie / strategického plánu – zodpovídá zpracovatel strategie, gestor a pověřený zastupitel nebo profesionál za úplatu.

MOTTO

Předpokladem pro úspěšnou tvorbu účinné strategie rozvoje jsou především aktivní pracovní skupina, aktivní pověřený zastupitel (předpokládá se jeden z funkcionářů města), většinová vůle zastupitelstva města, aktivní veřejnost a městem vytvořené podmínky (spolupracující pracovníci a organizace města).

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo města souhlasí se záměrem pořízení strategického plánu dle předlohy a pověřuje pana tak zvaným pověřeným zastupitelem v rámci akce „Strategický plán“.

Ing. Ing. Arch. Karel Janda požádal o schválení níže uvedeného usnesení a stáhl z programu jeho návrh původního usnesení.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo města souhlasí s vytvořením společné pracovní skupiny k problematice strategického plánu města Sušice a areálu bývalého Solo a pověřují místostarostu Ing. Karla Požárka jejím sestavením.

Rozhodnutí zastupitelstva:

Návrh schválen.

Pro: 18, Proti: 0, Zdrželo se: 0, Nehlasovalo: 0, Omluveno: 3

PRO: 18 (Bartoš J., Dach B., Janda J., Janda K., Jelínek F., Karlíková D., Kohout L., Kroupová J., Mikulová L., Mottl P., Požárek K., Rada V., Rendl K., Staněk J., Stárková M., Švarc M., Švehla V., Zelený T.)

PROTI: 0

ZDRŽELO SE: 0

NEHLASOVALO: 0

OMLUVENO: 3 (Cimický J., Hais P., Lhoták J.)

12. Volba předsedů a členů výborů

Předkladatel: Mgr. Petr Novák

Na ustavujícím jednání zastupitelstva města dne 19. října 2022 zastupitelstvo zřídilo v souladu s § 84 odst. 2 písm. o) a § 117 a následující, zákona č. 128/2000 Sb., obcích (obecní zřízení), v platném znění, své výbory kontrolní výbor a finanční výbor a také rozhodlo o počtu 7 členů v kontrolním a finančním výboru ve volebním období 2022 – 2026.

Do výborů byli navrženi následující občané:

Kontrolní výbor:

Ing. Iva Rochová návrh ODS (dříve členka finančního výboru)

PhDr. Josef Nový, návrh KDUČSL (dříve člen kontrolního výboru)

Bc. Lucie Mikulová, návrh ČPS (dříve členka kontrolního výboru)

Vratislav Němec Bc., návrh ANO

Ing. Milena Stárková, návrh ČSSD (dříve předsedkyně kontrolního výboru)

Ing. Petr Kocman, návrh samostatné osoby (dříve člen kontrolního výboru)

Ing. Václav Toman, návrh NzS (dříve člen kontrolního výboru)

Bc. Pavel Vinický, návrh SNK Sušická veřejnost

Finanční výbor:

Ing. Jan Staněk, návrh ODS na funkci předsedy

Ing. Václav Švehla, návrh KDUČSL, (dříve člen finančního výboru)

Ing. Václav Rada, návrh ČPS na funkci předsedy

Ing. Andrea Staňková, návrh ANO

Ing. Štefan Vilcsek, návrh ČSSD (dříve člen finančního výboru)

Jaroslava Kolářová návrh NzS

Ing. Jan Vošalík, návrh SNK Sušická veřejnost

Návrh předkladatele:

Zastupitelstvo města volí členy kontrolního výboru:

Ing. Iva Rochová, PhDr. Josef Nový, Bc. Lucie Mikulová, Bc. Vratislav Němec, Ing. Milena Stárková, Ing. Václav Toman, Bc. Pavel Vinický.

Rozhodnutí zastupitelstva:

Návrh schválen.

Pro: 18, Proti: 0, Zdrželo se: 0, Nehlasovalo: 0, Omluveno: 3

PRO: 18 (Bartoš J., Dach B., Janda J., Janda K., Jelínek F., Karlíková D., Kohout L., Kroupová J., Mikulová L., Mottl P., Požárek K., Rada V., Rendl K., Staněk J., Stárkova M., Švarc M., Švehla V., Zelený T.)

PROTI: 0

ZDRŽELO SE: 0

NEHLASOVALO: 0

OMLUVENO: 3 (Cimický J., Hais P., Lhoták J.)

Návrh předkladatele:

Zastupitelstvo města volí předsedkyní kontrolního výboru Ing. Milenu Stárkovou.

Rozhodnutí zastupitelstva:

Návrh schválen.

Pro: 15, Proti: 0, Zdrželo se: 2, Nehlasovalo: 1, Omluveno: 3

PRO: 15 (Bartoš J., Dach B., Janda J., Karlíková D., Kohout L., Kroupová J., Mikulová L., Požárek K., Rada V., Rendl K., Staněk J., Stárkova M., Švarc M., Švehla V., Zelený T.)

PROTI: 0

ZDRŽELO SE: 2 (Jelínek F., Mottl P.)

NEHLASOVALO: 1 (Janda K.)

OMLUVENO: 3 (Cimický J., Hais P., Lhoták J.)

Návrh předkladatele:

Zastupitelstvo města volí členy finančního výboru:

Ing. Jan Staněk, Ing. Václav Švehla, Ing. Václav Rada, Ing. Andrea Staňková, Ing. Štefan Vilček, Jaroslava Kolářová, Ing. Jan Vošalík.

Rozhodnutí zastupitelstva:

Návrh schválen.

Pro: 17, Proti: 0, Zdrželo se: 1, Nehlasovalo: 0, Omluveno: 3

PRO: 17 (Bartoš J., Dach B., Janda J., Janda K., Jelínek F., Karlíková D., Kohout L., Kroupová J., Mikulová L., Mottl P., Požárek K., Rendl K., Staněk J., Stárkova M., Švarc M., Švehla V., Zelený T.)

PROTI: 0

ZDRŽELO SE: 1 (Rada V.)

NEHLASOVALO: 0

OMLUVENO: 3 (Cimický J., Hais P., Lhoták J.)

Návrh předkladatele:

Zastupitelstvo města volí předsedu finančního výboru Ing. Václava Radu.

Rozhodnutí zastupitelstva:

Návrh nebyl schválen.

Pro: 8, Proti: 3, Zdrželo se: 7, Nehlasovalo: 0, Omluveno: 3

PRO: 8 (Janda J., Janda K., Kroupová J., Mikulová L., Rada V., Rendl K., Stárkova M., Švehla V.)

PROTI: 3 (Bartoš J., Požárek K., Zelený T.)

ZDRŽELO SE: 7 (Dach B., Jelínek F., Karlíková D., Kohout L., Mottl P., Staněk J., Švarc M.)

NEHLASOVALO: 0

OMLUVENO: 3 (Cimický J., Hais P., Lhoták J.)

Návrh předkladatele:

Zastupitelstvo města volí předsedu finančního výboru Ing. Jana Staňka.

Návrh nebyl schválen.

Pro: 9, Proti: 1, Zdrželo se: 8, Nehlasovalo: 0, Omluveno: 3

PRO: 9 (Bartoš J., Dach B., Karlíková D., Kohout L., Mottl P., Požárek K., Staněk J., Švarc M., Zelený T.)

PROTI: 1 (Janda K.)

ZDRŽELO SE: 8 (Janda J., Jelínek F., Kroupová J., Mikulová L., Rada V., Rendl K., Stárkova M., Švehla V.)

NEHLASOVALO: 0

OMLUVENO: 3 (Cimický J., Hais P., Lhoták J.)

13. Osadní výbor Záluží

Předkladatel: Mgr. Petr Novák

Dle § 120 a § 121 zákona o obcích v částech obce může zřídit zastupitelstvo obce osadní nebo místní výbory (dále jen "osadní výbor"). Osadní výbor má minimálně 3 členy. Počet členů osadního výboru určí zastupitelstvo obce.

Členy osadního výboru jsou občané obce, kteří jsou přihlášení k trvalému pobytu v té části obce, pro kterou je osadní výbor zřízen, a jsou určeni zastupitelstvem obce.

Předsedu osadního výboru zvolí zastupitelstvo obce z řad členů osadního výboru.

Osadní výbor je ze zákona oprávněn předkládat zastupitelstvu obce, radě obce a výborům návrhy týkající se rozvoje části obce a rozpočtu obce, vyjadřovat se k návrhům předkládaným zastupitelstvu obce a radě obce k rozhodnutí, pokud se týkají části obce, také se vyjadřovat k připomínkám a podnětům předkládaným občany obce, kteří jsou hlášeni k trvalému pobytu v části obce, orgánům obce.

Požádá-li předseda osadního výboru na zasedání zastupitelstva obce o slovo, musí mu být uděleno.

Dopisem ze dne 1. 2. 2023 viz příloha se na město obrátilo, s návrhem na zřízení osadního výboru v obci Záluží ve volebním období 2022 – 2026, pět občanů trvale přihlášených k pobytu v části města Záluží.

Návrh předkladatele:

Zastupitelstvo města zřizuje Osadní výbor pro část Záluží a volí jeho předsedkyni paní Jitku Hofmannovou a členy paní Věru Holečkovou, pana Jiřího Sachera, pana Libora Muziku a pana Karla Nováka.

Rozhodnutí zastupitelstva:

Návrh schválen.

Pro: 17, Proti: 0, Zdrželo se: 0, Nehlasovalo: 0, Omluveno: 3, Nepřítomno: 1

PRO: 17 (Bartoš J., Dach B., Janda J., Janda K., Karlíková D., Kohout L., Kroupová J., Mikulová L., Mottl P., Požárek K., Rada V., Rendl K., Staněk J., Stárkova M., Švarc M., Švehla V., Zelený T.)

PROTI: 0

ZDRŽELO SE: 0

NEHLASOVALO: 0

OMLUVENO: 3 (Cimický J., Hais P., Lhoták J.)

NEPŘÍTOMNO: 1 (Jelínek F.)

14. Užívání závěsného odznaku uzavírání manželství

Předkladatel: *Mgr. Petr Novák*

Na jednání zastupitelstva města dne 14. prosince 2022 zastupitelstvo pověřilo k přijímání prohlášení o uzavření manželství tři členy zastupitelstva města Mgr. Dagmar Karlíkovou, Mgr. Jonáše Bartoše a pana Bohumila Dacha, avšak tento počet je pro zajištění obřadů nedostatečný, proto je žádoucí pověřit další zastupitele.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města pověřuje k přijímání prohlášení o uzavření manželství ve smyslu § 11a, odst. 1, písm. a) zákona č. 301/2000 Sb., o matrikách, jménu a příjmení a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů tyto členy zastupitelstva města.

Rozhodnutí zastupitelstva:

Zastupitelstvo města odkládá rozhodnutí k přijímání prohlášení o uzavření manželství ve smyslu § 11a, odst. 1, písm. a) zákona č. 301/2000 Sb., o matrikách, jménu a příjmení a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů na příští jednání zastupitelstva.

Návrh schválen.

Pro: 18, Proti: 0, Zdrželo se: 0, Nehlasovalo: 0, Omluveno: 3

PRO: 18 (Bartoš J., Dach B., Janda J., Janda K., Jelínek F., Karlíková D., Kohout L., Kroupová J., Mikulová L., Mottl P., Požárek K., Rada V., Rendl K., Staněk J., Stárkova M., Švarc M., Švehla V., Zelený T.)

PROTI: 0

ZDRŽELO SE: 0

NEHLASOVALO: 0

OMLUVENO: 3 (Cimický J., Hais P., Lhoták J.)

15. Diskuse

Mgr. Ing. Arch. Karel Janda – s některými projekty chceme městu pomoci. Zašlu žádosti o projekty a podklady.

Mgr. Jitka Kroupová – rada města schválila na radě města komise. Dle jakého klíče je volena komise OSPOD. Vysvětlil pan tajemník.

– veřejné zasedání zastupitelstva je určeno veřejnosti. Zastupitelé podklady dostávají týden dopředu, mohou se sejít na pracovním jednání, vše projednat a zde by se mohla veřejnost jen ptát.

vystoupila v diskusi k tématu nemocnice.

vystoupila v diskusi k tématu nemocnice.

16. Závěr

Čtvrté zasedání zastupitelstva města ukončil starosta města Bc. Petr Mottl.

O v ě ř o v a t e l é:

Ing. Václav Švehla
Ověřeno dne 22. 2. 2023

Mgr. Jonáš Bartoš
Ověřeno dne 22. 2. 2023

Zapsala: Marie Valdmanová
Dne: 15. 2. 2023

Bc. Petr Mottl
starosta města

František Jelínek
místostarosta