



ATELIER RENO, spol. s r. o.
Václavská 1690/10
120 00 Praha 2

VÁŠ DOPIS č. j. /ZE DNE
27. 8. 2024

NAŠE č. j.
387a/24/KAN

VYŘIZUJE/LINKA
Novák/ 376540103

SUŠICE DNE
14. 11. 2024

Koordinované závazné stanovisko

„Prodloužení plynovodního řadu a přípojka plynu pro Dům č. p. 48 - Stará lékárna“

Městský úřad Sušice dne 27. srpna 2024 požádalo Město Sušice se sídlem Náměstí Svobody 138, 342 01 Sušice, IČ 00256129, v zastoupení Davida Borkovce, Průběžná 1839/19, 100 00 Praha 10 - Strašnice, o jednotné environmentální stanovisko Městský úřad Sušice, Odbor životního prostředí, náměstí Svobody 138, 342 01 Sušice k záměru pod názvem „Prodloužení plynovodního řadu a přípojka plynu pro Dům č. p. 48 - Stará lékárna“ na pozemku st. p. č. 33/4 a p. č. 2256/11, 2256/10, 172 v k. ú. Sušice nad Otavou. Jedná se o prodloužení stávajícího plynovodu DN 100 OC o cca 54 m v PE dn 63. Z tohoto plynovodu bude provedena přípojka PE dn32 pro objekt č. p. 48 a současně bude provedeno přepojení stávající přípojky pro p. p. č. 383. Dne 18. října 2024 bylo doplněno požadované stanovisko Povodí Vltavy, státní podnik, na základě výzvy č. j. 387/24/KAN ze dne 27. září 2024.

Dokumentace pro povolení záměru: „Prodloužení plynovodního řadu a přípojka plynu pro Dům č. p. 48 - Stará lékárna“ na pozemku st. p. č. 33/4 a p. č. 2256/11, 2256/10, 172 v k. ú. Sušice nad Otavou: zpracovatel – ATELIER RENO, spol. s r. o., Václavská 10, 120 00 Praha 2, datum – 06/2024, stupeň PD – ÚS, číslo zakázky – 24-1-036.

Městský úřad Sušice vydává k předložené dokumentaci ve smyslu ustanovení § 4 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, a § 330 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „nový stavební zákon“), a podle § 19 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o JES“) toto

koordinované závazné stanovisko

zahrnující jednotlivá závazná stanoviska k ochraně dotčených veřejných zájmů, které hájí na základě příslušných zákonů:

1. Jednotné environmentální stanovisko:

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

podle § 2 odst. 1 a § 6 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o JES“)

Městský úřad Sušice, odbor životního prostředí, jako věcně příslušný správní orgán podle § 15 písmene a) zákona o JES a místně příslušný správní orgán podle § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) na základě žádosti ze dne 27. srpna

2024 Města Sušice se sídlem Náměstí Svobody 138, 342 01 Sušice, IČ 00256129, v zastoupení Davida Borkovce, Průběžná 1839/19, 100 00 Praha 10 - Strašnice (dále jen „žadatel“), pro záměr „Prodloužení plynovodního řadu a přípojka plynu pro Dům č. p. 48 - Stará lékárna“ na pozemku st. p. č. 33/4 a p. č. 2256/11, 2256/10, 172 v k. ú. Sušice nad Otavou, číslo hydrologického pořadí: 1-08-01-0630-0-00, název a kód útvaru povrchových vod: Volšovka od pramene po ústí do toku Otava (HVL_1180), poloha záměru orientačně souřadnicemi v JTSK: začátek: X=1128145;Y= 820736, konec: X=1128180; Y=820770 (dále též „záměr“) vydává v souladu s § 149 správní řádu a podle § 6 odst. 1 zákona o JES toto

SOUHLASNÉ JEDNOTNÉ ENVIRONMENTÁLNÍ STANOVISKO:

Záměr „Prodloužení plynovodního řadu a přípojka plynu pro Dům č. p. 48 - Stará lékárna“ na pozemku st. p. č. 33/4 a p. č. 2256/11, 2256/10, 172 v k. ú. Sušice nad Otavou je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí **přípustný**.

Dokumentace pro povolení záměru: „Prodloužení plynovodního řadu a přípojka plynu pro Dům č. p. 48 - Stará lékárna“ na pozemku st. p. č. 33/4 a p. č. 2256/11, 2256/10, 172 v k. ú. Sušice nad Otavou: zpracovatel – ATELIER RENO, spol. s r. o., Václavská 10, 120 00 Praha 2, datum – 06/2024, stupeň PD – ÚS, číslo zakázky – 24-1-036.

Odůvodnění:

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr podléhá povolování podle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, se namísto správních úkonů stanovených jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí dle § 2 odst. 1 zákona JES vydává toto jednotné environmentální stanovisko.

Předmětným záměrem budou dotčeny následující složky životního prostředí:

- Vodoprávní úřad

Toto jednotné environmentální stanovisko bylo vydáno namísto následujících správních úkonů:

Vodoprávní úřad (zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů)

- souhlas ke stavbám a činnostem, k nimž není třeba povolení podle vodního zákona (§ 17 odst. 1)
Dne 27. srpna 2024 požádalo Město Sušice se sídlem Náměstí Svobody 138, 342 01 Sušice, IČ 00256129, v zastoupení Davida Borkovce, Průběžná 1839/19, 100 00 Praha 10 - Strašnice, o jednotné environmentální stanovisko Městský úřad Sušice, Odbor životního prostředí, náměstí Svobody 138, 342 01 Sušice k záměru pod názvem „Prodloužení plynovodního řadu a přípojka plynu pro Dům č. p. 48 - Stará lékárna“ na pozemku st. p. č. 33/4 a p. č. 2256/11, 2256/10, 172 v k. ú. Sušice nad Otavou. Jedná se o prodloužení stávajícího plynovodu DN 100 OC o cca 54 m v PE dn 63. Z tohoto plynovodu bude provedena přípojka PE dn32 pro objekt č. p. 48 a současně bude provedeno přepojení stávající přípojky pro p. p. č. 383. Dne 18. října 2024 bylo doplněno požadované stanovisko Povodí Vltavy, státní podnik, na základě výzvy č. j. 387/24/KAN ze dne 27. září 2024.

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný, dospěl příslušný orgán k závěru, že záměr lze ve vztahu k zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska realizovat, a tedy vydat souhlasné jednotné environmentální stanovisko. Příslušný orgán dospěl k tomuto závěru z následujících důvodů:

Z hlediska vodního zákona

Toto jednotné environmentální stanovisko bylo vydáno namísto správního úkonu dle ust. §17 odst. 1 písm. c) vodního zákona. Stavba se nachází v záplavovém území významného vodního toku Otava stanoveném Krajským úřadem Plzeňského kraje, Odborem životního prostředí pod č. j. ŽP/13386/13 ze dne 16. 6. 2014, mimo aktivní zónu a v záplavovém území vodního toku Volšovka stanoveném Krajským úřadem Plzeňského kraje, Odborem životního prostředí pod č. j. ŽP/4758/10 dne 7. 6. 2010, mimo aktivní zónu.

Hydrologické a hydrogeologické údaje místa záměru:

Název vodního toku: Otava
Říční km: 92,550 – 92,700
Umístění vůči břehu: levý břeh
Číslo hydrologického pořadí: 1-08-01-0630-0-00
Název útvaru povrchových vod: Volšovka od pramene po ústí do toku Otava
ID útvaru: HVL_1180
Název a číslo hydrogeologického rajonu: Krystalinikum v povodí Horní Vltavy a Úhlavy - 6310
Název a kód útvaru podzemních vod: Krystalinikum v povodí Horní Vltavy a Úhlavy – 63101
Souřadnice x, y v systému S-JTSK orientačně: začátek: 1128145; 820736, konec: 1128180; 820770

Název vodního toku: Volšovka
Říční km: 0,000 – 0,100
Umístění vůči břehu: levý břeh
Číslo hydrologického pořadí: 1-08-01-0630-0-00
Název útvaru povrchových vod: Volšovka od pramene po ústí do toku Otava
ID útvaru: HVL_1180
Název a číslo hydrogeologického rajonu: Krystalinikum v povodí Horní Vltavy a Úhlavy - 6310
Název a kód útvaru podzemních vod: Krystalinikum v povodí Horní Vltavy a Úhlavy – 63101
Souřadnice x, y v systému S-JTSK orientačně: začátek: 1128145; 820736, konec: 1128180; 820770

Předmětem souhlasu vodoprávního úřadu je prodloužení plynovodního řadu a přípojka plynovodu pro stávající objekt.

Žádost byla doložena doklady podle ustanovení § 17a vodního zákona, a to:

- Dokumentací stavby „*Prodloužení plynovodního řadu a přípojka plynu pro Dům č. p. 48 - Stará lékárna*“, kterou vyhotovil, zodpovědný projektant Eliška Malíková, ze společnosti ATELIER RENO spol. s r.o., datum zpracování 06/2024.
- Stanoviskem Povodí Vltavy s. p., závod Horní Vltava, České Budějovice ze dne 9. 10. 2024 pod č. j. PVL-69041/2024/140 jako správce povodí a správce vodního toku bez připomínek.

Vodoprávní úřad posoudil předloženou žádost z hledisek uvedených v ustanoveních vodního zákona a z hlediska zájmů daných Národním plánem povodí Labe, Plánem dílčího povodí Horní Vltavy, a dospěl k závěru, záměr je možný a lze předpokládat, že záměrem nedojde ke zhoršení stavu vodního útvaru a záměr nebude mít za následek nedosažení dobrého stavu vod, protože realizací záměru nedojde ke změně odtokových poměrů v předmětné lokalitě oproti stávajícímu stavu.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost žadatele prodloužena v souladu s § 7 odst. 2 zákona o JES.

Poučení:

Závazné stanovisko ve smyslu § 149 správního řádu není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydávaného v následném řízení podle § 1 zákona o JES. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle ustanovení § 149 odst. 7 správního řádu.

2. Silniční správní úřad:

Odbor dopravy a silničního hospodářství Městského úřadu Sušice jako věcně a místně příslušný silniční správní úřad podle ust. § 40 odst. 5 písm. b) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, k uvedené stavbě sděluje:

- ve fázi před vydáním stavebního povolení musí být vedeno řízení u zdejšího silničního správního úřadu o povolení zvláštního užívání místní komunikace na pozemku p. č. 2256/10; 2256/11;

172; 33/4 v k. ú. Sušice nad Otavou, za účelem umístění nových inženýrských sítí v silničním pozemku podle ust. § 25 odst. 6 písm. d) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích.

3. Orgán státní památkové péče:

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

Městský úřad Sušice – odbor památkové péče a cestovního ruchu, jako věcně příslušný správní orgán dle § 29 odst. 2 písm. b) a § 14 odst. 1 a 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen památkový zákon) vydává v souladu s § 14 odst. 8 památkového zákona na základě žádosti o vydání koordinovaného závazného stanoviska došlé dne 27. 8. 2024 ve věci provedení stavebních úprav pro dům č. p. 48/I, náměstí Svobody v Sušici, který je nemovitou kulturní památkou zapsanou v ÚSKP pod rej. č. 15316/4-3327, podané společností ATELIER RENO, spol. s.r.o., Václavská 1690/10, 120 00 Praha 2 (IČ: 45796572), která je dotčenou osobou a v souladu s § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) a dle § 9 odst. 4 vyhlášky č. 66/1988 Sb., kterou se provádí památkový zákon, ve znění pozdějších předpisů, toto **z á v a z n é s t a n o v í s k o**:

1) provedení stavebních úprav na pozemku p. č. st. 34/4, k. ú. Sušice nad Otavou, který je součástí nemovité kulturní památky č. p. 48/I, náměstí Svobody v Sušici, zapsanou v ÚSKP pod rej. č. 15316/4-3327, v rozsahu:

- osazení skříňky pro plynoměr (HUP KK DN 25)

dle projektové dokumentace pro územní souhlas „Prodloužení plynovodního řadu a přípojka plynu pro dům čp. 48 – Stará lékárna“ zpracovaná ATELIER RENO spol. s.r.o., panem Ing. arch. Jaroslavem Malinou, Václavská 10, 120 00 Praha 2, 6/2024, se z hlediska zájmů státní památkové péče podle § 14 odst. 3 památkového zákona považuje za **přípustné**, při dodržení níže stanovené podmínky, která vychází ze současného stavu poznání kulturně historických hodnot předmětného území a kterou je nezbytné zachovat při umožnění realizace stavebního záměru:

- Instalační dvířka v uliční fasádě budou opatřena povrchovou úpravou sv. krémové barevnosti, jako plocha fasády.

2) prodloužení stávajícího plynovodního řadu a provedení nové přípojky plynu na pozemcích parc. č. 2256/11, 2256/10, 172 a st. parc. č. 383 v k. ú. Sušice nad Otavou,

keré se nachází v Městské památkové zóně Sušice, prohlášené vyhláškou Ministerstva kultury ČR č. 476/1992 ze dne 10. 9. 1992, ve znění pozdějších předpisů, dle projektové dokumentace pro územní souhlas „Prodloužení plynovodního řadu a přípojka plynu pro dům čp. 48 – Stará lékárna“ zpracovaná ATELIER RENO spol. s.r.o., panem Ing. arch. Jaroslavem Malinou, Václavská 10, 120 00 Praha 2, 6/2024, se z hlediska zájmů státní památkové péče podle § 14 odst. 3 památkového zákona považuje za **přípustné**, při dodržení níže stanovené podmínky, která vychází ze současného stavu poznání kulturně historických hodnot předmětného území a kterou je nezbytné zachovat při umožnění realizace stavebního záměru:

Během stavebních prací je nutné respektovat kořenový prostor dřevin, tzn: zabránit utužování kořenových systémů shora přejezdy či deponií stavebního materiálu zhruba v šířce korun stromů (kořenové vlášení je mělce pod povrchem); ochránit kmeny a větve proti mechanickému poškození (např. bedněním); výkopové práce v místě kořenů provádět ručně (nebo za použití supersonického rýče), řezné rány kosterních kořenů ošetřit adekvátním přípravkem, aby se zabránilo napadení patogeny (při průměru ran nad 5 cm); během výkopových prací by kořeny měly být obnaženy co nejkratší dobu (vhodné je tyto přikrýt pravidelně vlhčenou jutou, aby nedocházelo k vysychání).

ODŮVODNĚNÍ:

Dne 27. 8. 2024 obdržel Městský úřad Sušice – odbor památkové péče a cestovního ruchu jako příslušný správní orgán státní památkové péče od ATELIER RENO, spol. s.r.o., žádost o vydání koordinovaného závazného stanoviska ve věci provedení stavebních úprav pro dům č. p. 48/I, Nám. Svobody v Sušici, který je nemovitou kulturní památkou zapsanou v ÚSKP pod rej. č. 15316/4-3327.

- Současně se žádostí byly předloženy níže uvedené doklady:
- doklad o vlastnictví – výpis z KN;
 - plná moc ze dne 23. 4. 2019, kterou Město Sušice, náměstí Svobody 138, 342 01 Sušice, v zastoupení starosty pana Bc. Petra Mottla zplnomocnilo spol. EHL&KOUMAR ARCHITEKTI, s.r.o., Na Šafránce 25, 101 00 Praha 10;
 - plná moc ze dne 25.6.2024, kterou spol. EHL&KOUMAR ARCHITEKTI, s.r.o., Na Šafránce 25, 101 00 Praha 10 zplnomocnila společnost ATELIER RENO, spol. s.r.o.;
 - plná moc ze dne 28. 8. 2024, kde společnost ATELIER RENO, spol. s.r.o. zplnomocňuje pana Davida Borkovce;
 - výpis z obchodního rejstříku;
 - projektová dokumentace pro územní souhlas „Prodloužení plynovodního řadu a přípojka plynu pro dům čp. 48 – Stará lékárna“ zpracovaná ATELIER RENO spol. s.r.o., panem Ing. arch. Jaroslavem Malinou, Václavská 10, 120 00 Praha 2, 6/2024.

Záměr žadatele je dle žádosti následující: „*Prodloužení stávajícího plynovodu v ul. Mostní zeleným pásem podél ul. Příkopy. Prodloužení je navrženo z potrubí Pe 63, celk. délky 54 m. Součástí projektu je zkrácení stávající přípojky objektu Příkopy, čp. 333. Přípojka z oc. DN 25 bude napojena z nového řadu. Nově bude délky 16 m. Součástí je nová přípojka objektu čp. 48 – Stará lékárna v celkové délce 7 m zakončená HUP na fasádě stávajícího objektu, parc. č. st. 33/4, k. ú. Sušice nad Otavou.*“ Nika (500/500/300 mm) pro HUP má být umístěna ve východní části jižní fasády stodoly ve výšce 60 cm nad terénem.

Městský dům č. p. 48 se nachází v JZ části náměstí Svobody. Jde o komplex budov prostupující přibližně severojižním směrem blok zástavby ohraničený na severu náměstím, na SV ulicí Mostní, na JV ulicí Příkopy, na JZ děkanským kostelem sv. Václava a na SZ ulicí Kostelní. Záměr se vztahuje pouze ke stodole, která tvoří součást kulturní památky.

Stodola. Stavení nad podélným zalomeným půdorysem, zdivo smíšené omítané. Sedlová střecha krytá bobrovkami. Sokl není, korunní římsa cihelná s maltovým fabionem. Omítky fasád štukové a nečleněné. Západní štít byl bedněný z prken - spáry mezi prkny kryté lištami, dnes ke stodole přiléhá obytná novostavba. Protěžší štít zděný a hladce omítnutý, nahoře vytažený nad krytinu a zakrytý plechem a bobrovkami. JV fasáda – vlevo portál průjezdu, ostění zděné se segmentovým záklenkem. Vpravo od vjezdu 4 na výšku obdélné vpadliny. Severní fasáda tříosá, vpravo otvor průjezdu zakončený segmentem oblouku. Ve zbylých dvou osách vjezdu zakončené segmentem oblouku a uzavřené dvoukřídlymi vraty bedněnými prkny a se vstupem pro pěší.

Dispozice rozdělena do tří částí - průjezd a dva lichoběžníkové prostory za vjezdy. V interiéru patrné zazděné okenní otvory v jižní obvodové zdi. Ve zdi oddělující průjezd zaslepený vstup. Stropy prosté trámové, podlahy dusané.

Záměr má být realizován na pozemcích parc. č. 2256/11, 2256/10, 172 a st. parc. č. 383 v k. ú. Sušice nad Otavou, tj. na prostranství ulice Příkopy a Mostní. Ulice má živичné chodníky s kamennými a betonovými obrubníky. Mezi domy a chodníkem je zatravněný pás se vzrostlými stromy.

Dne 4. 9. 2024 požádal Městský úřad Sušice – odbor památkové péče a cestovního ruchu (dále též jako zdejší odbor) Národní památkový ústav – územní odborné pracoviště v Plzni (dále jen NPÚ Plzeň) o písemné vyjádření k předmetné věci.

Písemné vyjádření NPÚ Plzeň NPÚ-341/81563/2024 ze dne 6. 9. 2024 obdržel zdejší odbor dne 9. 9. 2024. Z tohoto vyjádření cit.: „*Národní památkový ústav na základě prostudování předložených podkladů a znalosti situace konstatuje, že realizace prací dle předložené dokumentace **nebude v rozporu se zájmem ochrany výše uvedených kulturně historických hodnot za těchto podmínek:***

1) Během stavebních prací je nutné respektovat kořenový prostor dřevin, tzn: zabránit utužování kořenových systémů shora přejezdy či deponií stavebního materiálu zhruba v šířce korun stromů (kořenové vlášení je mělce pod povrchem); ochránit kmene a větve proti mechanickému poškození zpravidla bedněním; výkopové práce v místě kořenů provádět ručně (nebo za použití superpersonického rýče), řezné rány kosterních kořenů ošetřit adekvátním přípravkem, aby se zabránilo

napadení patogeny (při průměru ran nad 5 cm); během výkopových prací by kořeny měly být obnaženy co nejkratší dobu, vhodné je tyto přikrýt pravidelně vlhčenou jutou, aby nedocházelo k vysychání.

2) Instalační dvířka v uliční fasádě budou opatřena povrchovou úpravou sv. krémové barevnosti, jako plocha fasády.

Zdůvodnění: Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Plzni, posoudil předloženou žádost o písemné vyjádření k výše uvedené dokumentaci. Po prostudování předložené dokumentace stanovil podmínky, ke kterým uvádí následující: Ad 1) Vzhledem k tomu, že výkopové práce mají být prováděny v blízkosti vzrostlých stromů, byla v podmínce stanovena opatření, aby nedošlo k jejich poškození.

Ad 2) Instalační dvířka technického vybavení budov jsou soudobým technickým řešením, které nebylo na historických stavbách běžné, a proto je žádoucí tyto prvky opticky potlačit.

Realizací záměru, při dodržení výše uvedených podmínek, nedojde k poškození kulturněhistorických hodnot KP, ani MPZ, neboť většina prací bude provedena pod zemí a viditelné prvky infrastruktury budou opticky potlačeny.“

Po posouzení spisového materiálu zdejší odbor k navrhovanému záměru uvádí:

Podle ust. § 14 odst. 6 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů vydává orgán státní památkové péče (tj. v tomto případě Městský úřad Sušice – odbor památkové péče a cestovního ruchu jako obecní úřad s rozšířenou působností) závazné stanovisko po předchozím písemném vyjádření odborné organizace státní památkové péče (tj. v tomto případě Národní památkový ústav – územní odborné pracoviště v Plzni). Toto písemné vyjádření je povinným podkladem pouze v tom smyslu, že musí být součástí spisu jako důkaz. Správní úřad je povinen všechny důkazy, jež v řízení shromáždil, (včetně písemného vyjádření) zhodnotit jednotlivě i ve vzájemných souvislostech; v odůvodnění závazného stanoviska musí vysvětlit, jakými úvahami byl při hodnocení důkazů veden. Aby bylo písemné vyjádření dostatečně spolehlivým podkladem pro závazné stanovisko správního úřadu, musí v něm odborná organizace náležitě pojednat o tom, jak se zamýšlené práce dotknou hodnot, jež je třeba zachovat. Musí tedy především popsat zamýšlené práce, dále musí popsat hodnoty památkové zóny a konečně musí popsat dopad zamýšlených prací na tyto hodnoty. Své závěry musí samozřejmě zdůvodnit. Pokud tak neučiní, nemůže být písemné vyjádření dostatečně spolehlivým podkladem pro vydání závazného stanoviska správního orgánu.

Zdejší odbor konstatuje, že písemné vyjádření NPÚ Plzeň splňovalo všechny náležitosti. Zdejší odbor dále konstatuje, že s obsahem písemného vyjádření NPÚ Plzeň se zcela ztotožňuje.

Odůvodnění podmínek výroku tohoto závazného stanoviska:

Zdejší odbor po shromáždění podkladů pro vydání závazného stanoviska, jejich posouzení a vyhodnocení stanovil základní podmínky:

Ad Výrok 1) Umísťování skříní technického vybavení do fasád objektů kulturních památek není obecně optimální, jelikož představují cizorodý prvek. Proto je nutno zajistit maximální optické potlačení těchto prvků. Podmínka opatření nátěru instalačních dvířek nové skříně v barvě navazující fasády tak byla stanovena z důvodu jejího vhodnějšího začlenění do předmětné uliční fasády u objektu č. p. 48/I.

Ad Výrok 2) Stromy a keře jsou od pradávna nedílnou součástí života lidí. Mají mnoho funkcí, od užitné po ekologickou, estetickou nebo kulturní. Tato podmínka byla stanovena s ohledem na zachování dobré kondice vzrostlých stromů, tzn., aby při provádění záměru nedošlo k jejich poškození.

Při svém rozhodování musí zdejší odbor vyhodnotit mnoho aspektů, které mají na posuzování záměru vliv. Předmětný záměr posuzoval zdejší odbor nejen v souladu s vyhláškou o MPZ Sušice, památkovým zákonem a v neposlední řadě záměr posuzoval s odkazem na písemné vyjádření NPÚ Plzeň, se znalostí objektu a pozemků, v souladu s vytvořenou správní praxí. Navrhovaný záměr posuzoval zdejší odbor i z hlediska vlastnických práv majitele objektu a pozemků. Zdejší odbor tak nerozhodoval svévolně a ani v rozporu se zákonem.

Dále se zdejší odbor při svém hodnocení opíral o metodickou publikaci jako jednoho z dalších podkladů pro posouzení kulturně historického významu dotčené kulturní památky. Přestože metodická publikace není právně závazná, bylo její použití dalším podkladem závazného stanoviska, neboť má vztah k dané problematice, podává vodítko k postupu orgánu státní památkové péče a popisuje vhodnost či nevhodnost stavebních zásahů u kulturních památek.

K jednotlivým podkladům zdejší odbor uvádí:

- Vyhláška Ministerstva kultury ČR č. 476/1992 ze dne 10. 9. 1992. Zdejší odbor při hodnocení předmětného záměru vycházel z podmínek uvedených ve vyhlášce, ve které je mimo jiné uvedeno, že pro zabezpečení ochrany a péče o památkovou hodnotu zóny, kterou tvoří zejména význam daného území pro historickou, kulturní a jinou osobitost místa, historické vazby nemovitostí a prostorů a vnější a vnitřní obraz sídla je nutné při provádění stavebních úprav či udržovacích prací respektovat především podmínky uvedené v ust. § 3 shora uvedené vyhlášky, resp. podmínky „c) využití jednotlivých objektů a prostorů musí odpovídat jejich kapacitě a technickým možnostem a musí být v souladu s památkovou hodnotou zóny, d) obnova a restaurování nemovitostí v zóně se musí provádět na základě stavebně historického a restaurátorského průzkumu.“

S odkazem na výše citované podmínky stanovené ve vyhlášce o území městské památkové zóny zdejší odbor konstatuje, že navržené stavební úpravy nejsou s těmito podmínkami v rozporu.

Navržený záměr není v rozporu s památkovou hodnotou zóny a kapacita i technické možnosti stavby včetně pozemků navrhované stavební úpravy umožňují (ad c). Vzhledem k rozsahu záměru, nebyl zdejším odborem SHP požadován (ad d).

- Metodická publikace – „Principy památkového urbanismu“ (Kuča Karel, Kučová Věra, Praha: NPÚ 2000). Smyslem vyhlášení památkové zóny je podle této metodické příručky cit.: „zajistit, aby bylo v rámci jejich hranic chráněno prostředí sídla jako celku, aby ostatní stavby na tomto území respektovaly historický charakter sídla a jejich případné úpravy směřovaly k potvrzení tohoto charakteru a nápravě případných dřívějších nevhodných úprav staveb a prostranství, nikoli k jeho narušení.“ Základním principem by tak mělo být „zachování všech dochovaných prvků historické urbanistické struktury, tedy půdorysu, parcelace, hmotové struktury i architektonických prvků historické zástavby“. Zdejší odbor tak konstatuje, že navrhované stavební úpravy nejsou v rozporu s výše uvedenou metodikou.

Zdejší odbor upozorňuje vlastníka, že v souladu z ust. § 29 odst. 2 písm. g) a h) památkového zákona bude zdejší odbor v rámci kontrolních dnů vykonávat dozor při obnově kulturní památky z hlediska památkové péče a dále bude dozírat v rozsahu své působnosti na dodržování památkového zákona a předpisů vydaných k jeho provedení. Zdejší odbor vlastníku doporučuje, aby na kontrolní dny byl přizván i odborný pracovník NPÚ Plzeň pro možnost sledování realizace stavebních úprav (viz ust. § 32 odst. 2 písm. f) památkového zákona – odborná organizace poskytuje bezplatnou odbornou pomoc vlastníků kulturní památky při zajišťování péče o kulturní památku a dále ust. § 32 odst. 2 písm. g) památkového zákona - odborná organizace zabezpečuje odborný dohled nad prováděním komplexní péče o kulturní památky a nad jejich soustavným využíváním).

Dále zdejší odbor upozorňuje vlastníka, že veškeré další práce, změny popř. nově zjištěné skutečnosti je nezbytné v předstihu projednat s pracovníky Národního památkového ústavu - územního odborného pracoviště v Plzni a poté požádat Městský úřad Sušice – odbor památkové péče a cestovního ruchu o vydání závazného stanoviska.

Jelikož byl zjištěn stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti, a to v rozsahu nezbytném pro soulad rozhodnutí s účelem památkového zákona, všechny podklady pro vydání rozhodnutí byly správním orgánem pečlivě vyhodnoceny, bylo následně vydáno toto rozhodnutí.

Zdejší odbor upozorňuje na fakt, že záměr bude realizován na území s archeologickými nálezy. Stavebník je od doby přípravy stavby povinen dodržovat podmínky vyplývající z ust. § 22 a § 23 zákona č.20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen památkový zákon).

Podle § 22 odst. 2 památkového zákona je stavebník povinen záměr oznámit Archeologickému ústavu a umožnit oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum. Dokument „Oznámení záměru stavební činnosti na území s archeologickými nálezy nebo jiné činnosti, kterou by mohlo být ohroženo provádění archeologických výzkumů“ je možné stáhnout na následující adrese: <http://www.mestosusice.cz/mususice/formulare.asp>.

Podle § 23 památkového zákona jsou nálezce nebo osoba odpovědná za provádění prací povinni v případě archeologického nálezu učinit oznámení Archeologickému ústavu nebo nejbližšímu muzeu nejpozději do druhého dne.

Podle ust. § 14 odst. 1 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů, je vlastník nemovitosti, která je kulturní památkou, povinen si k obnově stavby předem vyžádat závazné stanovisko obecního úřadu obce s rozšířenou působností.

Podle ust. § 14 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů je vlastník (správce, uživatel) nemovitosti, která není kulturní památkou, ale je v památkové rezervaci, v památkové zóně, v ochranném pásmu nemovité kulturní památky, nemovité národní kulturní památky, památkové rezervace nebo památkové zóny, je povinen k zamýšlené stavbě, změně stavby, terénní úpravě, umístění nebo odstranění zařízení, umístění nebo odstranění reklamního nebo informačního poutače, pokud nejde o zařízení podle stavebního zákona, odstranění stavby, úpravě dřevin nebo udržovací práci na této nemovitosti si předem vyžádat rozhodnutí nebo závazné stanovisko obecního úřadu obce s rozšířenou působností, není-li tato jeho povinnost na základě tohoto zákona vyloučena (§ 6a a 17).

Z uvedených důvodů je vlastník povinen respektovat výše citovaný zákon a postupovat v souladu s výrokem tohoto závazného stanoviska.

POUČENÍ O OPRAVNÉM PROSTŘEDKU:

Proti tomuto závaznému stanovisku nelze v souladu s ustanovením § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, podat samostatné odvolání, neboť tento úkon není samostatným rozhodnutím. Pokud toto závazné stanovisko znemožňuje vyhovět žádosti, příslušný správní orgán v souladu s ustanovením § 149 odst. 6 správního řádu nebude provádět další dokazování a žádost zamítne. Až proti rozhodnutí příslušného správního orgánu je možné podat odvolání, které umožní, aby bylo v souladu s ustanovením § 149 odst. 8 správního řádu přezkoumáno toto závazné stanovisko.

4. Orgán územního plánování:

SDĚLENÍ

Městský úřad Sušice, jako orgán územního plánování (dále jen „úřad územního plánování“) příslušný podle § 19 odst. 1 písm. c) zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „nový stavební zákon“), a jako místně příslušný správní orgán podle § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s ustanovením § 330 odst. 1 nového stavebního zákona posoudil podle § 96b zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), z hlediska souladu s politikou územního rozvoje, s územně plánovací dokumentací a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování žádost o vydání **koordinovaného stanoviska**, kterou dne 27. 8. 2024 podalo **Město Sušice, IČO 00256129, náměstí Svobody 138, Sušice I, 342 01 Sušice 1, v zastoupení na základě plné moci: EHL & KOUMAR ARCHITEKTI s.r.o., IČO 27216217, Na Šafránce 25, 101 00 Praha 10, v zastoupení na základě plné moci: ATELIER RENO s.r. o., IČO 45796572, Václavská 1690/10, 120 00 Praha 2**, na záměr: **"Prodloužení plynovodního řadu a přípojka plynu pro Dům č. p. 48 - Stará lékárna"** (dále jen "záměr") na pozemku st. p. 33/4, parc. č. 2256/11, 2256/10, 172 v katastrálním území Sušice nad Otavou, jehož stavebníkem je Město Sušice, IČO 00256129, náměstí Svobody 138, Sušice I, 342 01 Sušice 1.

Jedná se o prodloužení plynovodního řadu, úpravu stávající přípojky pro objekt na p. č. 383 a novou přípojku plynovodu pro stávající objekt na pozemku st. 33/4 v k. ú. Sušice nad Otavou.

Záměr se nachází dle územního plánu Sušice v zastavěném území ve funkční ploše **PV – plochy veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch** a **SC – plochy smíšené obytné v centrální zóně**.

Stavební úřad sděluje, že dle stavebního zákona se podle § 96b odst. 1 písm. c) **nevydává** závazné stanovisko.

Poučení:

Toto sdělení nenahrazuje rozhodnutí ani opatření jiných správních orgánů, jichž je zapotřebí pro povolení stavby.

Závěr:

Městský úřad Sušice na základě dílčích závazných stanovisek vydaných dle jednotlivých úseků veřejné správy, v nichž chrání dotčené veřejné zájmy, konstatuje, že z hlediska jím chráněných zájmů lze výše specifikovaný záměr realizovat, za předpokladu dodržení výše stanoveného.

Petr Novák
tajemník MěÚ Sušice

Doručí se:

Žadatel:

David Borkovec, Průběžná 1839/19, 100 00 Praha 10 - Strašnice

Na vědomí:

Obce, jejichž území může být vlivy záměru zasaženo:

Město Sušice se sídlem Náměstí Svobody 138, 342 01 Sušice

Zveřejnění:

Tato písemnost musí být zveřejněna po dobu 15 dnů.